



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 11 Φεβρουαρίου 2021  
Αριθμ. Πρωτ.: 1042

Ταχ. Δ/νση : Παρασίου 4  
Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή  
Πληροφορίες : Σοφία Πάικου  
Τηλέφωνο : 2531083381  
FAX : 2531071479  
e-mail : [tdo-rod@damt.gov.gr](mailto:tdo-rod@damt.gov.gr)

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση Προσφυγής του κ. Αντωνίου Μούκου του Δημητρίου κατά της υπ' αριθμ. 202107/19453/10-12-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**  
**ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133/9-7-2018) και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ' αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης -Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 47 Α' ).
5. Την υπ' αριθ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Τις διατάξεις του Ν.Δ. 511/1970 (ΦΕΚ 91 Α/17-4-1970) « Περί ιδρύσεως και λειτουργίας πρατηρίων υγρών και αερίων καυσίμων εγκαταστάσεων φόρτισης ηλεκτροκίνητων οχημάτων σταθμών πάσης φύσεως αυτοκινήτων σταθμών μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων εγκαταστάσεων προετοιμασίας των προς παράδοση αυτοκινήτων (PDI pre delivery inspection) εγκαταστάσεων πλύσης, καθαρισμού και λίπανσης οχημάτων και περί των προϋποθέσεων ιδρύσεως και λειτουργίας, εντός αυτών, συμπληρωματικών δραστηριοτήτων (εμπορικών, παροχής υπηρεσιών) ως επίσης και

περί της κυκλοφοριακής συνδέσεως των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων μετά των προ αυτών οδών.» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

7. Τις διατάξεις του Π.Δ. 455/1976 (ΦΕΚ Α' 169/5-7-1976) « Περί όρων και προϋποθέσεων ιδρύσεως και λειτουργίας σταθμών αυτοκινήτων και εγκαταστάσεως εντός αυτών πλυντηρίων - λιπαντηρίων αυτοκινήτων, αντλιών παροχής καυσίμων ως και προϋποθέσεων χορηγήσεως των προς τούτο απαιτούμενων αδειών» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
8. Τις διατάξεις του Ν. 803 /1978 (ΦΕΚ Α' 123/9-8-1978): «Περί επιβαλλομένων κυρώσεων εις κατόχους φορτηγών αυτοκινήτων και φορτηγών μοτοσυκλεττών ιδιωτικής χρήσεως δια παραβάσεις τινάς της επί των οχημάτων τούτων κειμένης νομοθεσίας και άλλων τινών διατάξεων» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
9. Την Υ.Α .Οικ. 20612/1759/13 (ΦΕΚ 2469 Β/2-10-2013): Τροποποίηση της υπ' αριθμ. οικ. 32279/1990/2009 (Β' /1189/18-6-2009) υπουργικής απόφασης «Καθορισμός λεπτομερειών τρόπου σφράγισης για εγκαταστάσεις σταθμών υπεραστικών λεωφορείων, σταθμών φορτηγών αυτοκινήτων για φορτοεκφόρτωση εμπορευμάτων και σταθμών αυτοκινήτων και πλυντηρίων-λιπαντηρίων».
10. Την υπ' αριθμ. 202107/19453/10-12-2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ περί σφράγισης εγκαταστάσεων υπαίθριου σταθμού επιβατικών αυτοκινήτων.
11. Το αριθμ.19849/21-12-2020 έγγραφο του Τμήματος -Διοικητικού Οικονομικού Ν.Καβάλας της Α.Δ.Μ.-Θ με το οποίο μας απεστάλη η από με αριθμ.κατάθεσης19849/18-12-2020 προσφυγή του κ. Αντωνίου Μούκου κατά της υπ' αριθμ. 202107/19453/10-12-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ.
12. Το με αριθμ.711/37/4-1-2021 έγγραφο της Δ/σης Μεταφορών -Επικοινωνιών Π.Ε Καβάλας οποίο μας απεστάλησαν οι απόψεις της υπηρεσίας και ο φάκελος της σχετικής υπόθεσης.
13. Το αριθμ.0012/15-1-2021 έγγραφο της Πανελλήνιας Ένωσης Επιχειρηματιών Ιδιοκτητών Στεγασμένων Σταθμών Αυτοκινήτων (Π.Ε.Ε.Ι.Σ.Σ.Α) με θέμα : «Κοινοποίηση της υποβληθείσας Παρέμβασης-Υπομνήματός μας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας και της Απόφασης για την απόρριψη της αίτησης αναστολής της εκτέλεσης της Απόφασης του κ. Περιφερειάρχη Αν. Μακεδονίας και Θράκης».
14. Τα στοιχεία του φακέλου.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ.202107/19453/10-12-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ , με την οποία αποφασίσθηκε η σφράγιση των εγκαταστάσεων του υπαίθριου σταθμού επιβατικών αυτοκινήτων, οι οποίες λειτουργούν στο όνομα του κ. ΜΟΥΚΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ του Δημητρίου στη θέση «Ροδόπη», του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Καβάλας που περικλείεται από τις οδούς Ελευθερίου Βενιζέλου, Μητροπόλεως, Ερυθρού Σταυρού και Μητροπολίτου Χρυσοστόμου, λόγω λειτουργίας χωρίς βεβαίωση Νόμιμης λειτουργίας την οποία προβλέπουν οι ισχύουσες διατάξεις.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 «Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010», ορίζονται τα εξής: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής..... 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του

ενδιαφερομένου.3.....5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.6.....»

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 238 του ως άνω νόμου, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του Ν. 4555/2018 «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010» ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α'114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ 30/1996, Α'21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης..... 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α, κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας ΟΤΑ της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των ΟΤΑ της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 3. .... 4. .... 5. .... 6. .... 7. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ ..... Κατά το μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του Ν. 4325/2015 ορίζεται ότι : «...όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Σύμφωνα δε με το άρθρο 28Α παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου (όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016) ορίζεται ότι «....ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α') «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού -Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010, δεκαπενθήμερης προθεσμίας και με έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, δεδομένου ότι αποφασίστηκε η σφράγιση των εγκαταστάσεων του υπαίθριου σταθμού επιβατικών αυτοκινήτων που λειτουργεί στο όνομά του, είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την υπ' αριθμ.2460/6-10-2003 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (ΦΕΚ 1214/τ.Δ' /14-11-2003) εγκρίθηκε ο καθορισμός υπόγειου χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων κάτω από τον κοινόχρηστο χώρο -πλατείας στη θέση «Ροδόπη», του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Καβάλας (Ν. Καβάλας) που περικλείεται από τις οδούς Ελευθερίου Βενιζέλου, Μητροπόλεως, Ερυθρού Σταυρού και Μητροπολίτου Χρυσοστόμου με τις απαιτούμενες για την εξυπηρέτηση αυτού υπέργειες εγκαταστάσεις (Άρθρο 1).

Η κατασκευή του παραπάνω υπογείου χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων υπόκειται μεταξύ άλλων και στους εξής περιορισμούς : 1. Οι υπέργειες εγκαταστάσεις να περιοριστούν στο απολύτως αναγκαίο μέτρο για να μην παρεμποδίζουν την κοινή χρήση του υπερκείμενου χώρου.2.Μετά την ολοκλήρωση της κατασκευής να πραγματοποιηθεί η κατάλληλη

διαμόρφωση του υπέργειου κοινόχρηστου χώρου με κύρια χρήση αυτή της πλατείας, με ταυτόχρονη όμως τη φύτευση δενδριλίων, θαμνοειδών, γρασιδιού κ.λ.π (ώστε να εξασφαλιστούν ακάλυπτοι και «πράσινοι» κοινόχρηστοι χώροι εντός του). 3. Να τηρηθεί το σύνολο των περιβαλλοντικών όρων οι οποίοι εγκρίθηκαν με την 1445/29-8-2003 απόφαση της ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ Ανατ. Μακεδ-Θράκης (ορθή επανάληψη 22.9.2003) (Άρθρο 2).

Με την αριθμ.5248π.ε/4-2-2013 (ΦΕΚ 69τ.Α.Α.Π/11-3-2013) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης «Έγκριση Γενικού Πολεοδομικού Σχεδιασμού (Γ.Π.Σ.) Δήμου Καβάλας Νομού Καβάλας» το ΟΤ που περικλείεται από τις οδούς Ερ. Σταυρού, Μητροπόλεως, Ελ. Βενιζέλου και Μητρ. Χρυσοστόμου («χώρος Ροδόπης») χαρακτηρίζεται Ελεύθερος Χώρος -Πράσινο, με υπόγειο χώρο στάθμευσης.

Στις 14-8-2020 διενεργήθηκε επιθεώρηση από υπαλλήλους της Δ/νσης Μεταφορών & Επικοινωνιών της Π.Ε Καβάλας, κατόπιν της με αριθμ. κατάθ.06/12582/13-8-2020 εξώδικης καταγγελίας του επαγγελματικού σωματίου με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ», και σύμφωνα με την Έκθεση Επιθεώρησης διαπιστώθηκαν τα εξής:

«...ότι στο οικόπεδο που αναφέρεται η συγκεκριμένη καταγγελία λειτουργεί επιχείρηση υπαίθριου σταθμού αυτοκινήτων χωρίς την σχετική άδεια λειτουργίας (αναγγελία έναρξης λειτουργίας υπαίθριου σταθμού επιβατικού αυτοκινήτων) από την Υπηρεσία μας. Κατά την ώρα της επιθεώρησης υπήρχαν παρκαρισμένα αυτοκίνητα εντός οικοπέδου....».

Εν συνεχεία το με το αριθμ. 06/12582/19-8-2020 έγγραφο της Δ/νσης Μεταφορών & Επικοινωνιών Π.Ε Καβάλας κλήθηκε ο προσφεύγων για την υποβολή των απόψεών του.

Ο προσφεύγων κατέθεσε το με αριθμ.πρωτ.κατάθ.06/13138/25-8-2020 υπόμνημά του.

Εν συνεχεία με την με αριθμ.κατάθεσης 06/13377/27-8-2020 αίτηση του προς τη Δ/νση Μεταφορών και Επικοινωνιών Π.Ε Καβάλας κατέθεσε δικαιολογητικά σχετικά με την έκδοση αναγγελίας έναρξης λειτουργίας υπαίθριου σταθμού αυτοκινήτων, σύμφωνα δε με τις απόψεις της υπηρεσίας ο προσφεύγων έχει καταθέσει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά πλην της υπεύθυνης δήλωσης του μελέτη μηχανικού.

Κατόπιν των ως άνω σχετικών η Δ/νση Μεταφορών και Επικοινωνιών Π.Ε Καβάλας απηύθησε το αριθμ.06/13377/10-9-2020 ερώτημά της προς τον Νομικό Σύμβουλο της Π.Ε Δράμας προκειμένου να πληροφορηθεί η υπηρεσία αν δύναται να κάνει δεκτές τις απόψεις του προσφεύγοντος σύμφωνα με τις οποίες δύναται η συνέχιση της υφιστάμενης χρήσης, μέχρις κατασκευής του υπόγειου σταθμού αυτοκινήτων σε συνδυασμό με επαγγελματικό συμβόλαιο μίσθωσης του χώρου καθώς και αν μπορεί να προχωρήσει στην αδειοδότηση του υπαίθριου σταθμού, καθώς ως απαραίτητο δικαιολογητικό, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και την υπ' αριθμ.13929/929/2014 ερμηνευτική, είναι η προσκόμιση στην υπηρεσία Υπεύθυνης δήλωσης του αρμόδιου κατά νόμο υπεύθυνου διπλωματούχου ή τεχνολογικού μηχανικού μελετητή της εγκατάστασης στην οποία δηλώνεται η θέση που βρίσκεται και πρόκειται να εγκατασταθεί ο υπαίθριος σταθμός, βρίσκεται σε περιοχή όπου η χρήση δεν απαγορεύεται και είναι κατάλληλη για τη λειτουργία υπαίθριου σταθμού αυτοκινήτων σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του υπ' αριθμ.455/1976 Π.Δ όπως ισχύει.

Η Νομική Υπηρεσία της ΠΕ Δράμας με το αριθμ.197453/13-11-2020 έγγραφό της απάντησε στην αρμόδια υπηρεσία ότι θα πρέπει να προχωρήσει άμεσα στην διαδικασία σφράγισης του στερούμενου βεβαίωσης νόμιμης λειτουργίας υπαίθριου πάρκινγκ, αναφορικά δε με τη διαδικασία για την χορήγηση της βεβαίωσης νόμιμης λειτουργίας απάντησε ότι : « Αν ο ιδιώτης που εκμεταλλεύεται τον χώρο, καταθέσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά για τη χορήγηση της βεβαίωσης νόμιμης λειτουργίας, θα πρέπει να σας προσκομίσει και υπεύθυνη δήλωση του αρμόδιου κατά νόμο υπεύθυνου διπλωματούχου ή τεχνολόγου μηχανικού μελετητή της εγκατάστασης, στην οποία θα δηλώνεται ότι η θέση που βρίσκεται και πρόκειται να εγκατασταθεί υπαίθριος σταθμός, βρίσκεται σε περιοχή όπου η χρήση δεν απαγορεύεται και είναι κατάλληλη για τη λειτουργία του υπαίθριου σταθμού αυτοκινήτων, σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις του με αριθμό 455/1976 Π.Δ. Έπειτα η υπηρεσία σας πρέπει να αναζητήσει την ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση, για την σύνταξη της οποίας

φέρει ευθύνη ο μελετητής της εγκατάστασης, και στη συνέχεια να απευθύνει ερώτημα στην Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Καβάλας, περί των επιτρεπόμενων χρήσεων γης.».

Ως εκ τούτου εξεδόθη η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 202107/19453/10-12-2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ περί σφράγισης εγκαταστάσεων υπαίθριου σταθμού επιβατικών αυτοκινήτων δια της οποίας αποφασίσθηκε η σφράγιση των εγκαταστάσεων του υπαίθριου σταθμού επιβατικών αυτοκινήτων.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της Υ.Α οικ.32279/1990/09(ΦΕΚ 1189Β' ) του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την Υ.Α.20612/1759/13 (ΦΕΚ 2469 Β' απόφαση Υφυπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ορίζονται τα εξής:

**« Άρθρο 1**

Εγκαταστάσεις σταθμών εκκίνησης και άφιξης υπεραστικών λεωφορείων για επιβίβαση και αποβίβαση επιβατών, σταθμών φορτηγών αυτοκινήτων για διενέργεια φορτοεκφόρτωσης εμπορευμάτων, σταθμών αυτοκινήτων, στεγασμένων ή υπαίθριων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης, που διαθέτουν ή όχι αντλίες καυσίμων και πλυντηρίων-λιπαντηρίων, οι οποίες διέπονται από τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 511/1970 (ΦΕΚ Α' /91), όπως ισχύει, των παραγράφων 1 και 5 του άρθρου 11 του Ν. 803/1978, όπως ισχύει και των προεδρικών διαταγμάτων Π.Δ. 79/2004 και Π.Δ. 455/76, που εκδόθηκαν για την εκτέλεση τους, όπως ισχύουν, που διαθέτουν εν ισχύ άδεια λειτουργίας αλλά παραβιάζουν τους όρους και προϋποθέσεις βάσει των οποίων αυτή χορηγήθηκε, είτε έπαυσαν να ισχύουν οι προϋποθέσεις ασφαλούς λειτουργίας τους, είτε μετά τη λήξη της ισχύος της, υπό των διατάξεων αυτών, προβλεπόμενης άδειας λειτουργίας, είτε ύστερα από προσωρινή ή οριστική αφαίρεση αυτής, σφραγίζονται, προσωρινά ή οριστικά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των επόμενων άρθρων.

**Άρθρο 2**

1. Μόλις διαπιστωθεί, είτε κατά τη διενέργεια σχετικής τακτικής επιθεώρησης ή επιβεβλημένης από τις κείμενες διατάξεις αυτοψίας - ελέγχου, από κάθε αρμόδια αρχή, ότι:

α) κάποια από τις αναφερόμενες στο προηγούμενο άρθρο εγκαταστάσεις λειτουργεί χωρίς να διαθέτει άδεια λειτουργίας, ή λειτουργεί μετά τη λήξη της ισχύος της, ή λειτουργεί ύστερα από προσωρινή ή οριστική αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της εξαιτίας της παραβίασης των όρων και των προϋποθέσεων βάσει των οποίων αυτή χορηγήθηκε,

β) ένας νομίμως λειτουργών υπαίθριος σταθμός αυτοκινήτων, δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης, παραβιάζει έναν ή περισσότερους από τους όρους και τις προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας του, οι οποίοι αναφέρονται στο άρθρο 28 του υπ' αριθμ. 455/76 Π.Δ. (ΦΕΚ Α' /169), όπως ισχύει, ήτοι: α) οι προδιαγραφές της περιτοίχισης ή της περίφραξης του, β) η παραβίαση του ωραρίου λειτουργίας του πέραν της 18ης ώρας, στη περίπτωση που δεν προβλέπεται και δεν υφίσταται η ηλεκτρική εγκατάσταση του φωτισμού του, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ο έλεγχος της κατά την διάρκεια των εσπερινών και νυκτερινών ωρών φυλάξεως και διακινήσεως των σταθμευόντων αυτοκινήτων, γ) δεν διαθέτει τον προβλεπόμενο αριθμό φορητών πυροσβεστήρων με προδιαγραφές αυτές της παρ. 5 του άρθρου 28 του υπ' αριθμ. 455/76 Π.Δ. (ΦΕΚ Α' /169), όπως ισχύει, οι οποίοι πρέπει είναι αναρτημένοι καθ' όλη την διάρκεια του εγκεκριμένου ωραρίου λειτουργίας του και τοποθετημένοι πάνω σε κατάλληλους υποδοχείς, είτε οι υπόψη πυροσβεστήρες δεν διαθέτουν το προβλεπόμενο πιστοποιητικό ετήσιου ελέγχου από αδειοδοτημένο συνεργείο ελέγχου και αναγόμωσης πυροσβεστήρων, η αρμόδια οικεία περιφερειακή υπηρεσία μεταφορών και επικοινωνιών υποχρεούται, εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών, να αποστείλει έγγραφο προς τον εκμεταλλευτή της εγκατάστασης, στο οποίο αναγράφονται οι ανωτέρω διαπιστωθείσες παραβάσεις, βάσει έκθεσης αυτοψίας από οιαδήποτε αρμόδια ελέγχουσα αρχή, καλώντας τον εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από της παραλαβής του κοινοποιηθέντος εις αυτόν, δια δικαστικού επιμελητού εγγράφου, προς έκφραση απόψεων.

2. Μετά τη παρέλευση της τεθείσης προθεσμίας των πέντε (5) ημερολογιακών ημερών προς έκφραση απόψεων του εκμεταλλευτή της εγκατάστασης της παραπάνω παραγράφου όταν:

α) δεν έχει υποβληθεί γραπτή έκφραση απόψεων, β) η γραπτή έκφραση απόψεων κριθεί

ως ελλιπής ή ανεπαρκής, τότε εκδίδεται υποχρεωτικά Απόφαση σφράγισης, με μέριμνα της αρμόδιας οικείας, για τη χορήγηση της άδειας λειτουργίας των αναφερόμενων στο προηγούμενο άρθρο εγκαταστάσεων, περιφερειακής υπηρεσίας Μεταφορών και Επικοινωνιών, εντός χρονικού διαστήματος δεκαπέντε (15) ημερολογιακών ημερών, από την ημερομηνία εκπνοής της προθεσμίας έκφρασης απόψεων.

3. Η απόφαση σφράγισης της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου συντάσσεται σύμφωνα με το υπόδειγμα Α που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα της παρούσας. Η παραπάνω προθεσμία των δεκαπέντε (15) ημερολογιακών ημερών, της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, για την υποχρεωτική έκδοση της απόφασης σφράγισης δύναται να συντμηθεί μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όπως, για παράδειγμα, για θέματα σχετικά με την ασφάλεια του κοινού και των εργαζομένων.

Με την απόφαση αυτή, διατάσσεται η μετά από τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από της κοινοποιήσεώς της σφράγιση της ανωτέρω αναφερόμενης εγκατάστασης, η οποία κοινοποιείται υποχρεωτικά εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την έκδοσή της, με απόδειξη μεν προς τον ενδιαφερόμενο ιδιοκτήτη ή εκμεταλλευτή της εγκατάστασης, που αφορά η απόφαση σφράγισης, με απλή δε αλληλογραφία προς την οικεία εισαγγελική αρχή για την άσκηση της ποινικής δίωξης και τιμωρίας κατά το άρθρο 458 του Ποινικού Κώδικα που προβλέπεται από την παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 803/78, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 4 του Ν. 2465/1997 και την οικεία αστυνομική αρχή, στην τυπική αρμοδιότητα της οποίας υπάγεται η εγκατάσταση.

4. Εφόσον διαπιστωθεί κατόπιν διενέργειας, είτε τακτικής επιθεώρησης, είτε επιβεβλημένης από τις κείμενες διατάξεις, αυτοψίας - ελέγχου από κάθε αρμόδια αρχή, ότι συστηματικά και κατ' εξακολούθηση παραβιάζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις της άδειας λειτουργίας που χορηγήθηκε σε κάποια εκ των εγκαταστάσεων που αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο, η οικεία αδειοδοτούσα Υπηρεσία αυτής, υποχρεούται εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία της τελευταίας εκ των Εκθέσεων Αυτοψίας, να αποστείλει σχετική έγγραφη ειδοποίηση προς τον εκμεταλλευτή της εγκατάστασης, αφενός μεν, ενημερώνοντας τον σχετικά με τις ανωτέρω κατ' εξακολούθηση παραβιάσεις των όρων και προϋποθέσεων της άδειας λειτουργίας της εγκατάστασης που εκμεταλλεύεται και αφετέρου δε, προειδοποιώντας τον, ότι εφόσον αυτές εξακολουθήσουν να συντελούνται, θα εφαρμόσει τη διαδικασία της οριστικής αφαίρεσης της άδειας λειτουργίας της.».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, η σφράγιση αποφασίστηκε βάσει των ανωτέρω διατάξεων, λόγω λειτουργίας των ως άνω εγκαταστάσεων του υπαίθριου σταθμού επιβατικών αυτοκινήτων χωρίς να διαθέτει την απαιτούμενη εκ του νόμου βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας.

Επειδή το επιβληθέν διοικητικό μέτρο της σφράγισης δεν καταλείπεται στην διακριτική ευχέρεια της ελεγκτικής αρχής, αλλά αποτελεί δέσμια ενέργεια, υπό την έννοια ότι η ελεγκτική αρχή, εφόσον διαπιστώσει τη διάπραξη της παράβασης, η οποία στηρίζεται σε αντικειμενικά κριτήρια, και αφού κρίνει ελλιπή ή ανεπαρκή την γραπτή έκφραση απόψεων είναι υποχρεωμένη να προβεί στη σφράγιση της επιχείρησης.

Επειδή ο προσφεύγων δεν αιτιολογεί ούτε αρνείται την μη ύπαρξη βεβαίωσης νόμιμης λειτουργίας αλλά τονίζει ότι πρόκειται για μακροχρόνια μίσθωση της εκμετάλλευσης από το Δήμο Καβάλας.

Το ότι κατέθεσε αίτηση με δικαιολογητικά προκειμένου να γίνει η διαδικασία αναγγελίας έναρξης προκειμένου να εκδοθεί βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας δεν αναιρεί το γεγονός ότι μέχρι την έκδοση της προσβαλλόμενης λειτουργούσε την εγκατάσταση του υπαίθριου σταθμού επιβατικών αυτοκινήτων χωρίς αυτήν.

Η δυνατότητα χρήσης ή μη του ακινήτου ως υπαίθριου σταθμού αυτοκινήτων δεν αφορά τη σφράγιση αλλά τη διαδικασία σχετικά με τη χορήγηση ή μη της βεβαίωσης νόμιμης λειτουργίας.

Επειδή εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι ορθώς έχει εκδοθεί η ήδη προσβαλλόμενη πράξη του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου υποχρεώσεων.

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις,

**Αποφασίζουμε**

Απορρίπτουμε την από 18-12-2020 προσφυγή του κ. Αντωνίου Μούκου του Δημητρίου κατά της υπ' αριθμ. 202107/19453/10-12-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας. Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

**Ο Συντονιστής  
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -  
Θράκης**

**Δρ. Ιωάννης Σάββας**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

1. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης  
Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών Π.Ε Καβάλας  
Τεχνικό Τμήμα  
Εθνικής Αντίστασης 20(Διοικητήριο)  
65100 Καβάλα (επί αποδείξει)
2. κ. Αντώνιο Μούκο του Δημητρίου,  
δια του Πληρεξουσίου Δικηγόρου του  
κ. Οδυσσέα Καραγιαννακίδη  
Αβέρωφ 4, 65302 Καβάλα  
(επί αποδείξει)