

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΑΙΤΗΣΗ

19/3/2018

(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

(Άρθρο 825 ΚΠολΔ & Άρθρο 10 επ. Ν. 4182/2013)

Δεν  
7467  
Λίστα  
6 10 17  
Φ

ΟΛΓΑ Ν. ΤΣΙΠΤΣΕ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ (Α.Μ. 7256)  
ΔΙΑΠ. ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΡΙΑ ΑΣΤΙΚΩΝ-ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ  
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΩΝ ΥΠΟΘ. & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ  
ΦΡΑΓΚΩΝ 13 - Τ.Κ. 54026 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ  
Τ.ΗΛ. 2310 510155 - 6942 846048  
e-mail: tsipitsa@yahoο.gr

Του ΝΠΔΔ υπό την επωνυμία και τον τίτλο «Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης» με έδρα τη Θεσσαλονίκη, που εκπροσωπείται νόμιμα.

ΓΙΑ

Την αλλαγή του κοινωφελούς σκοπού που ορίστηκε από το διαθέτη ως προς τον όρο να δίδεται υποτροφία μόνο σε άρρενες πτυχιούχους, αποκλείοντας τα θήλεα.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ:

1. Προς τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κεντρικής Μακεδονίας, Ν. Θεσσαλονίκης, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη και εκπροσωπείται νόμιμα (ως ασκούντα κατά τον Νόμο 4182/2013, ο οποίος τροποποίησε τον Α.Ν. 2039/1939, την εποπτεία επί των περιουσιών που καταλείπονται υπέρ Ιδρυμάτων και Κοινωφελών σκοπών).

2. Προς τον κο Διαχειριστή εφ. των εφ. με εφ. π. α.α

ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΕΝΗ:

Φύλλο Ημερήσιας εφημερίδας της Θεσσαλονίκης.

Θεσσαλονίκη, 02-10-2017

Ο Στυλιανός Σαμαράς του Κωνσταντίνου, καθηγητής Ιατρικής στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, κάτοικος εν ζωή στην Αθήνα, απεβίωσε στην Αθήνα την 26<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 1971.

Πριν αποβιώσει κατέλειπε την από 14 Αυγούστου 1969 ιδιόγραφη διαθήκη, που δημοσιεύθηκε νομίμως με το με αριθμό 102/20-01-1972 Πρακτικό του Πρωτοδικείου Αθηνών και κηρύχθηκε κυρία με την με αριθμό 55/1972 απόφασή του, ορίζοντας, ότι:

Γενικός κληρονόμος του διαθέτη σε όλη την ακίνητη περιουσία του είναι το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, ορίζοντας τα 5/6 των εισοδημάτων από τα ακίνητα αυτά να διατίθενται για τη χορήγηση υποτροφιών προς ενίσχυση νέων επιστημόνων, που επιθυμούν να σπουδάσουν θεωρητικούς κλάδους της Ιατρικής και της Θεολογίας.

ΕΠΙΔΕΧΘΗΚΕ ΝΟΤΑΡΙΩΣ  
ΣΤΗΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 6.10.2017  
Ο Διοικητής Επικρατείας  
ΚΑΡΑΚΙΤΣΟΣ & ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ  
ΟΡΘΟΝΟΜΟΙ ΤΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
Τ.ΗΛ. 2310 514686

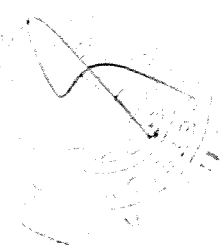
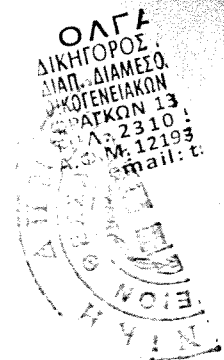
Ειδικότερα, με την εν λόγω διαθήκη ο διαθέτης όρισε, όπως οι υποτροφίες αυτές δίδονται σε εξέχοντες ΑΡΡΕΝΕΣ νέους επιστήμονες, που έχουν ικανότητες, πνευματικά προσόντα και άψογο χαρακτήρα, αλλά στερούνται χρηματικά μέσα και οι οποίοι επιθυμούν να σπουδάσουν θεωρητικούς κλάδους (όπως η Φυσιολογία, Πειραματική, Παθολογία, Ανθρωπολογία, Ιστορία της Ιατρικής κ.α.), ενώ μία από αυτές να χορηγείται σε νέο που επιθυμεί να σπουδάσει ειδικό κλάδο της Θεολογίας.

Περαιτέρω, οι υποψήφιοι θα πρέπει ήδη να έχουν το διδακτορικό δίπλωμα της επιστήμης τους, ίσως και σταδιοδρομία πανεπιστημιακή, προκειμένου να συμπληρώσουν τις σπουδές τους στο εξωτερικό, σε Πανεπιστήμια ή Ερευνητικά κέντρα διεθνούς κύρους, να κατάγονται από τη Β. Ελλάδα, ενώ μεταξύ δύο (2) υποψηφίων που έχουν τα ίδια ηθικά και επιστημονικά προσόντα, να προτιμάται ο καταγόμενος από την ιδιαίτερη πατρίδα του διαθέτη, την Κοινότητα Αδριανής Δράμας. Το αιτούν ΑΠΘ, αποδέχτηκε νομότυπα την κληρονομία αυτή.

2 Από την αποδοχή όμως της κληρονομίας του διαθέτη, από το αιτούν, ελάχιστοι πτυχιούχοι έχουν υποβάλλει αίτημα για τη χορήγηση της ανωτέρω υποτροφίας, επειδή πολύ μικρό ποσοστό των πτυχιούχων ειδικεύεται στα αντικείμενα που ορίζει η διαθήκη. Ενώ η ειδίκευση στη Θεολογία είναι δυνατή μόνο στο πλαίσιο των μεταπτυχιακών σπουδών. Για τους λόγους αυτούς, η διαθήκη παρέμεινε κατά βάση ανενεργή και ανεκτέλεστη και για αυτό το αιτούν σήμερα, είχε αιτηθεί και παλαιότερα την τροποποίηση της διαθήκης και είχε εκδοθεί τότε η με αριθμό 9114/2002 απόφαση του Εφετείου Αθηνών (τότε αρμόδιο δικαστήριο), η οποία δέχτηκε την τροποποίηση της εν λόγω διαθήκης, ώστε οι υποτροφίες να χορηγούνται σε οικονομικά αδύναμους άρρενες κατά τους λοιπούς όρους που έκρινε τότε η απόφαση αυτή.

Και πάλι, όμως, η επίδικη διαθήκη συνεχίζει να παραμένει ανενεργή & ανεκτέλεστη λόγω αυτή τη φορά του γεγονότος ότι δίδεται ΜΟΝΟ σε άρρενες πτυχιούχους, όρος που δεν προτάθηκε να τροποποιηθεί στην προηγούμενη απόφαση, λόγω του ότι ακόμη δε διαφαινόταν το πόσο αυτός ο όρος θα δημιουργούσε προβλήματα στην εκτέλεση της διαθήκης αυτής.

Η διαθήκη, στον 21ο αιώνα, αποκλείει τα θήλεα και δη τώρα που η γυναίκα ξεχωρίζει στην επιστημονική έρευνα και διεισδύει στον



επαγγελματικό στίβο ακόμη και στα παραδοσιακά αντρικά επαγγέλματα!

Η διαθήκη δε δύναται να εκτελεστεί, έρχεται να επιβεβαιώσει το γεγονός, ότι ελάχιστοι άρρενες πτυχιούχοι του Τμήματος Ιατρικής και Θεολογικής Σχολής (Τμήμα Θεολογίας και Τμήμα Ποιμαντικής και Κοινωνικής Θεολογίας), έχουν υποβάλλει αίτηση για χορήγηση της υποτροφίας, όπως αποδεικνύεται από τους πίνακες των τριών (3) Τμημάτων από το έτος 2001 μέχρι σήμερα, από όπου διαπιστώνεται η πολύ μικρή ανταπόκριση ενδιαφερομένων αρρένων.

Αξίζει όμως να γίνει λόγος και στα στατιστικά στοιχεία των τριών (3) Τμημάτων, από τα οποία συνάγεται αβίαστα, ότι από το έτος 2001 μέχρι σήμερα, οι περισσότεροι προπτυχιακοί φοιτητές αλλά και μεταπτυχιακοί είναι γυναίκες.

Αξίζει επίσης να γίνει λόγος, και να τονιστεί ιδιαίτερα, το ενδιαφέρον των θήλεων για τις εν λόγω υποτροφίες, το οποίο διατυπώνεται έντονα στο αρμόδιο Τμήμα χορήγησης υποτροφιών! Μεγάλος αριθμός θηλέων, προσέρχονται στο Τμήμα αυτό, ζητώντας παράλληλα να υπάρξει μέριμνα, ώστε οι υποτροφίες να μην αφορούν μόνο άρρενες υποψηφίους αλλά και θήλεα για λόγους Ισότητας αλλά και για λόγους πρακτικούς, καθώς όπως προείπαμε ΔΕΝ υπάρχει ενδιαφέρον από πλευράς αρρένων τόσο όσο από πλευράς θηλέων.

Άλλωστε, λόγοι Αρχής της ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΦΥΛΩΝ, επιβάλλουν την αναγνώριση από την πολιτεία ίσων δικαιωμάτων και κατοχύρωση ισοδύναμων ευκαιριών και δυνατοτήτων στα δύο φύλα!

Η τροποποίηση λοιπόν αυτή, ήτοι να μην αφορούν οι υποτροφίες μόνο στους άρρενες ΑΛΛΑ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΚΑΙ ΤΑ ΘΗΛΕΑ, είναι σκόπιμο να γίνει, ώστε να καταστεί κατά το δυνατό πληρέστερη η ικανοποίηση του πιο πάνω κοινωφελούς σκοπού και της θέλησης του διαθέτη!

#### NΟΜΙΚΗ ΣΚΕΨΗ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 109 παρ. 1 του Συντάγματος, ΔΕΝ επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου των όρων διαθήκης, κλπ, αποβλέπουσα η εν λόγω διάταξη στην προστασία και κατακύρωση της θέλησης των διαθετών.

Κατά την παρ. 2 του ίδιου άρθρου ΚΑΤ' ΕΞΑΙΡΕΣΗ επιτρέπεται η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση, για το ίδιο ή άλλο κοινωφελή σκοπό, εκείνου που καταλείφθηκε, όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση ότι η θέληση του διαθέτη δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί πλέον.

Αποκλειστικά αρμόδιο δικαστήριο είναι το Εφετείο της Περιφέρειας της εποπτεύουσας Αρχής και η διαδικασία που ακολουθείται είναι αυτή της Εκουσίας Δικαιοδοσίας (άρθρα 741 έως 781 σε συνδ. με άρθρα 739 και 825 ΚΠολΔ) ύστερα από αίτηση του νομικού προσώπου Υπέρ του οποίου καταλείφθηκε η κοινωφελής περιουσία και έχει έννομο συμφέρον προς τούτη τη μεταβολή του όρου. Ανακοινώνεται δε με Εφημερίδα μεγάλης κυκλοφορίας του τόπου της έδρας του κοινωφελούς Ιδρύματος ή με τοιχοκόλληση σε δημόσιους χώρους.

Με την απόφασή του το Δικαστήριο: α) βεβαιώνει ότι η θέληση του διαθέτη ΔΕΝ μπορεί να πραγματοποιηθεί είτε εν όλω είτε κατά ένα πολύ μεγάλο μέρος καθώς και αν μπορεί να ικανοποιηθεί καλύτερα ύστερα από την μεταβολή της εκμετάλλευσης. β) αποφαινεται και για τον τρόπο της επωφελέστερης αξιοποίησης ή για το σκοπό που πρέπει να διατεθεί η περιουσία που καταλείφθηκε.

4

Γίνεται δεκτό νομολογιακά, ότι κατά την εκτέλεση των διατάξεων τελευταίας βούλησης, γενική αρχή της διαφύλαξης της ουσιαστικής θέλησης του διαθέτη, χωρίς προσήλωση στις λέξεις, συγχωρείται η αναζήτηση της εικαζόμενης βούλησης του διαθέτη, σε περίπτωση που δεν προβλέφθηκε από αυτόν η μεταβολή των πραγματικών συνθηκών που υπήρχαν κατά το χρόνο σύνταξης της διαθήκης (άρθρο 173 ΑΚ . ΑΠ666/81 ΝοΒ 30,226).

ΕΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩ, η διαθήκη του διαθέτη παραμένει ανενεργή καθώς δεν μπορεί να εκτελεστεί με τους συγκεκριμένους όρους που επιβάλλει και δη με τον περιορισμό των δικαιούχων υπότροφων μόνο αρρένων.

Όπως ειπώθηκε ανωτέρω, με τις παρούσες συνθήκες, το ποσοστό των θηλέων έχει αυξηθεί και κάποιες φορές ξεπερνά και τους αρρένες. Μάλιστα, με αυτό τον όρο καταστρατηγείται η αρχή της ισότητας των φύλων, η οποία είναι βασική και ειδικά σε ακαδημαϊκά Ιδρύματα που προάγουν τα Συνταγματικά δικαιώματα.

Στην περίπτωση που παραμείνει ο όρος, τότε δε θα μπορέσει ουδόλως να εφαρμοστεί η διαθήκη ή θα εφαρμοστεί πλημμελώς, γεγονός το οποίο δεν εμπίπτει στη θέληση του διαθέτη.

**ΕΠΕΙΔΗ** η αρχική θέληση του διαθέτη δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, **ΕΠΙΧΙΣΤΟΙ** άρρενες πτυχιούχοι του Τμήματος Ιατρικής και των Τμημάτων Θεολογικής Σχολής έχουν υποβάλλει αίτηση για χορήγηση της υποτροφίας, όπως αποδεικνύεται από τους πίνακες των τριών (3) Τμημάτων από το έτος 2001 μέχρι σήμερα όπου διαπιστώνεται η πολύ μικρή ανταπόκριση ενδιαφερομένων αρρένων.

**ΕΠΕΙΔΗ** η αλλαγή του συγκεκριμένου όρου και η επέκταση των υποψηφίων υποτρόφων και στα θήλεα εκτός από τους άρρενες αποτελεί τον πλέον επωφελέστερο τρόπο για την πλήρη αξιοποίηση του κληροδοτήματος, με τρόπο ο οποίος ανταποκρίνεται στη βούληση του διαθέτη. Και είναι βέβαιο ότι ο διαθέτης θα συμφωνούσε απόλυτα με την αξιοποίηση αυτή αν γνώριζε τις ανωτέρω προϋποθέσεις.

**ΕΠΕΙΔΗ** με βάσει τα στατιστικά στοιχεία που διαθέτουν τα τρία (3) τμήματα της Θεολογικής Σχολής προκύπτει το αυξημένο ποσοστό των θηλέων που σε περιπτώσεις ξεπερνά και τους άρρενες.

**ΕΠΕΙΔΗ** η παρούσα αίτησή είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, ερειδομένη επί του άρθρου 109 παρ. 2 του Συντάγματος και επί των διατάξεων του νόμου 4182/2013.

**ΕΠΕΙΔΗ** η παρούσα αίτηση εισάγεται στο καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο Δικαστήριο σύμφωνα με το άρθρο 825 ΚΠολΔ.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσους υφίσταται η επιφύλαξη να προταθούν κατά τη συζήτηση της παρούσας

#### ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα Αίτησή μας

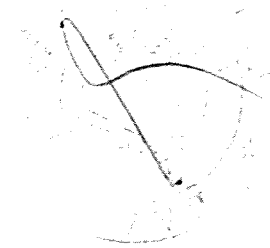
Να βεβαιωθεί άλλως αναγνωρισθεί δια της εκδοθεισομένης αποφάσεως του Δικαστηρίου Σας ότι:

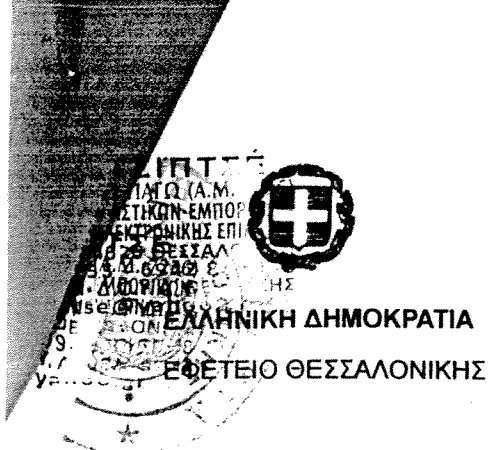
1. Η θέληση του διαθέτη Στυλιανού Σαμαρά του Κωνσταντίνου που περιέχεται στην ιδιόγραφη διαθήκη του, η οποία αναλύεται ανωτέρω, ΔΕ ΔΥΝΑΤΑΙ να πραγματοποιηθεί, διότι ο περιορισμός σε άρρενες μόνο υποψηφίους υποτροφιών, οδηγεί σε μειωμένη ή και μηδενική εκδήλωση ενδιαφέροντος σε σχέση με αυτή που θα σημειωνόταν αν απευθυνόταν και σε θήλεα.

2. Η θέληση του διαθέτη ικανοποιείται πληρέστερα με την επωφελέστερα με την μεταβολή του σκοπού που έταξε ο διαθέτης.
3. Να επιτραπεί στο ΝΠΔΔ ΑΠΘ να αξιοποιεί με τον επωφελέστερο τρόπο το κληροδότημα και να διευρύνει **ΚΑΙ ΝΑ ΕΠΕΚΤΑΘΕΙ** σε ό,τι αφορά τους υποψήφιους υποτρόφους **ΚΑΙ ΣΤΑ ΘΗΛΕΑ** προκειμένου να εξυπηρετούνται οι σκοποί του διαθέτη.
4. Να επιβληθεί, η δικαστική δαπάνη της παρούσας δίκης, στην περιουσία του ως άνω κληροδοτήματος.

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος

**ΟΛΓΑ Ν. ΤΣΙΠΤΣΕ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ (Α.Μ. 7256)  
ΔΙΑΠ. ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΡΙΑ ΑΣΤΙΚΩΝ-ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΩΝ ΥΠΟΘ. & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ  
ΦΡΑΓΚΩΝ 13-Τ.Κ. 54626 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ  
ΤΗΛ. 2310 510155 - 6942 846048  
email: tsiptse@yahoo.gr





**ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ**

Είδος Δικογράφου: ΑΙΤΗΣΗ  
Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 21169/2017  
Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 2486/2017

Στο ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ σήμερα την 02-10-2017 ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:04 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΤΣΙΠΤΣΕ ΟΛΓΑ με ΑΜ: 007256 του Δ.Σ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ με Α.Φ.Μ. 121936598 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας	Ο/Η Γραμματέας
ΤΣΙΠΤΣΕ ΟΛΓΑ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΣΤΑΥΡΙΑΝΗ

**ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ**

Διαδικασία: ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Πινάκιο: Δ - Δ  
με Αριθμό Πινακίου: 77

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 19-03-2018 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 στο ακροατήριο του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στο 360.

Ακριβές Αντίγραφο εκδόσεως  
σημειώσεως με αριθμό πρωτοτύπου  
Θεσσαλονίκη.....04/10/2017  
Μ. Σπυροπούλου Δικηγόρος

ΟΛΓΑ Ν. ΤΣΙΠΤΣΕ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΘΡΟ ΠΑΓΩ (Α.Μ. 7256)  
Π. ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΡΙΑ ΑΣΤΙΚΩΝ-ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ-  
ΠΡΟΓΕΝΕΙΑΚΩΝ ΦΡΟΦ. & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ  
ΠΡΑΓΚΩΝ 13-Τ.Κ. 54626 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ  
ΗΛ. 2310 510155 - 6942 846048  
Α.Φ.Μ. 121936598 - Δ.Ο.Υ. Α ΘΕΣΣ/ΝΙΚΗΣ  
email: tsiptse@yahoo.gr

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 02-10-2017  
Ο/Η Δικαστής  
ΝΑΣΤΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**  
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 02-10-2017  
Ο/Η Γραμματέας  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΣΤΑΥΡΙΑΝΗ