



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 4 Σεπτεμβρίου 2020
 Αριθμ. Πρωτ.: 11787

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4
 Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
 Πληροφορίες : Σοφία Πάικου
 Τηλέφωνο : 2531083381
 FAX : 2531071479
 e-mail : tdo-rod@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση Προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» κατά του αριθμ.Δ.Ο 1474/29-5-2020 εγγράφου του Προϊσταμένου της Δ/σης Οικονομικού Π.Α.Μ.Θ προς τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε Ροδόπης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α΄ 133/9-7-2018) και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης -Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 47 Α΄).
5. Την υπ'αριθ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την υπ'αριθ. 35748/30.05.2017 (ΦΕΚ 1971/Β/07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους Προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
7. Το αριθμ.Δ.Ο.1474/29-5-2020 έγγραφο του Προϊσταμένου της Δ/σης Οικονομικού Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης προς τη Δ/ση

Τεχνικών Έργων Π.Ε Ροδόπης, με το οποίο επεστράφησαν σε αυτήν τα δικαιολογητικά της δαπάνης ποσού 21.978,00€ και της γνωστοποιήθηκε ότι δεν ήταν δυνατή η εκκαθάριση και ενταλματοποίηση της δαπάνης, διότι η αντίστοιχη δαπάνη του 1^{ου} λογαριασμού, του έργου που είχε διαβιβαστεί στην υπηρεσία μας παλαιότερα, κρίθηκε μη κανονική και μη δυνάμενη να πληρωθεί, σύμφωνα με την υπ' αρ.12 πράξη της Υπηρεσίας Επιτρόπου Ν. Ροδόπης του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

8. Η από 4-6-2020 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» κατά του αριθμ. Δ.Ο.1474/29-5-2020 εγγράφου του Προϊσταμένου της Δ/σης Οικονομικού Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης προς τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε Ροδόπης.
9. Το αριθμ.1700/15-6-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε Ροδόπης με τις απόψεις της υπηρεσίας επί της προσφυγής και τα στοιχεία του φακέλου.
10. Το αριθμ.Δ.Ο. 1851/25-8-2020 της Δ/σης Οικονομικού της Π.Α.Μ.Θ με τις απόψεις της υπηρεσίας επί της προσφυγής, την προσβαλλόμενη και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.
11. Το αριθμ.Δ.Ο.οικ.2795/31-8-2020 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού.
12. Τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 «Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010», ορίζονται τα εξής: «ΕΕ1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής..... 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.3.....5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.6.....»

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 238 του ως άνω νόμου, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του Ν. 4555/2018 «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010» ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης..... 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α, κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας ΟΤΑ της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των ΟΤΑ της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

3. 4. 5. 6. 7. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ Κατά το μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του Ν. 4325/2015 ορίζεται ότι : «... όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Σύμφωνα δε με το άρθρο 28Α παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου (όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016) ορίζεται ότι «....ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α΄) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 38 της ΠΝΠ 20/20-3-2020 (ΦΕΚ 68 Α) «5. Πάσης φύσεως προθεσμίες για την υποβολή αιτήματος ή διοικητικής προσφυγής ενώπιον της διοίκησης αναστέλλονται από τις 11-3-2020 για δύο (2) μήνες. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών η προθεσμία του προηγούμενου άρθρου ...όχι πέραν της 31ης 12.2020».

Σύμφωνα με την αριθμ.20930/31-3-2020 εγκύκλιο (αριθμ.40) του Υπουργείου Εσωτερικών «...β) η προθεσμία άσκησης της διοικητικής προσφυγής κατά των πράξεων της αυτοδιοίκησης αναστέλλεται από τις 11 Μαρτίου 2020 για δύο (2) μήνες. Επομένως η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της Ειδικής Επιτροπής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 238 ν.3852/2010, η οποία έληξε ή θα λήξει μετά τις 11 Μαρτίου 2020 υπολογίζεται μετά την πάροδο δύο (2) μηνών από την έκδοση ή κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης...».

Περαιτέρω δε, σύμφωνα με την αριθμ.28202/8-5-2020 εγκύκλιο της Δ/νσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών «σε περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά τη διάρκεια της δίμηνης αναστολής, προκειμένου ο πολίτης να μην υποχρεώνεται (σε συμμόρφωση και με την αρχή της χρηστής διοίκησης) σε εκ νέου κατάθεση της προσφυγής μετά την πάροδο της δίμηνης αναστολής- η αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ενημερώνει εγγράφως τον προσφεύγοντα, τόσο για το εμπρόθεσμο της ασκηθείσας προσφυγής όσο και για το χρόνο έναρξης της προθεσμίας εξέτασης της προσφυγής. Επισημαίνεται ότι στις περιπτώσεις άσκησης της προσφυγής εντός της προθεσμίας δίμηνης αναστολής, αυτή θεωρείται ότι θα κατατεθεί την πρώτη μέρα έναρξης της 15νθημερης προθεσμίας άσκησης της προσφυγής, μετά το πέρας της δίμηνης αναστολής».

Με την αριθμ.ΔΙΔΑΔ/Φ.64/340/οικ.9911/8-5-2020 Υ.Α (ΦΕΚ 1799 Β΄/11-5-2020) αποφασίστηκε η παράταση της αναστολής των πάσης φύσεως προθεσμιών για υποβολή αιτήματος ή διοικητικής προσφυγής ενώπιον της διοίκησης, έως 12.6.2020. Σύμφωνα δε με την αριθμ.ΔΙΔΑΔ/Φ.69/115/9670/18-5-2020 εγκύκλιο του Τμήματος Πειθαρχικής

Ευθύνης της Δ/νσης Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού του Υπουργείου Εσωτερικών «Β. ΑΝΣΤΟΛΗ -ΕΠΑΝΑΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΩΝ....Δεδομένου ότι δεν έχουν εκλείψει οι λόγοι για τους οποίους ...παρατείνεται η αναστολή έως 12.6.2020.....Υπενθυμίζεται, τέλος, ότι δέον είναι οι αρμόδιες υπηρεσίες να προβούν σε ό,τι αφορά τα θέματα αρμοδιότητάς του, στη σχετική ενημέρωση των εξυπηρετούμενων πολιτών για την ως άνω παράταση...»

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή, προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι : α) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος β) η προθεσμία και γ) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 1002/2007), το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ένδικου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερα κα άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων_(ΣτΕ 2717/2007, Ολ.ΣτΕ 971/1998, Ολ.ΣτΕ 2856/1985, Ολ.ΣτΕ 2855/1985). Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998,2305/1995). Περαιτέρω το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996). Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο (ΣτΕ 2449/1980) και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη.

Επομένως έννομο είναι το συμφέρον που έχει ανάγκη έννομης προστασίας, αναγνωρίζεται δε ως τέτοιο από το δίκαιο, το συμφέρον, που είναι άμεσο, προσωπικό και παρόν.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση του υπ' αριθμ.Δ.Ο. 1474/29-5-2020 εγγράφου του Προϊσταμένου της Δ/νσης Οικονομικού της Περιφέρειας Α.Μ.Θ, με το οποίο επεστράφη ο δεύτερος λογαριασμός της, ποσού 21.978 ευρώ.

Επειδή, αναφορικά με την αιτούμενη παρέμβαση, προκειμένου να πληρωθεί ο πρώτος λογαριασμός της προσφεύγουσας, η υπηρεσία μας δεν είναι ιεραρχικά Προϊστάμενη Αρχή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης καθώς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 214 του Ν.3852/2010, ως ισχύει, το κράτος στους Ο.Τ.Α και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκεί εποπτεία η οποία συνίσταται σε έλεγχο των πράξεων (έλεγχος νομιμότητας) και σε έλεγχο προσώπων (πειθαρχικός έλεγχος αιρετών). Ο δε έλεγχος νομιμότητας των πράξεων των Ο.Τ.Α. συνίσταται

στον υποχρεωτικό έλεγχο του άρθρου 225 του Ν.3852/2010 ως ισχύει, στον αυτεπάγγελο έλεγχο του άρθρου 226 του Ν.3852/2010 ως ισχύει και του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 ως ισχύει (ειδική διοικητική προσφυγή -αιτήσεις θεραπείας).

Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι εξεδόθη από το Μονομελές Πρωτοδικείο Ροδόπης η υπ' αριθμ.18/ΔΠ15/2020 Διαταγή Πληρωμής ποσού 21.978 ευρώ, νομιμοτόκως από 28-4-2020, επομένη της υπογραφής της 2^{ης} Εντολής Πληρωμής του Έργου, μέχρι την εξόφλησή του και πεντακόσια πενήντα ευρώ (550) δικαστικά έξοδα.

Επειδή με την αριθμ.413/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης αποφασίστηκε η μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της ως άνω διαταγής πληρωμής.

Επειδή, σύμφωνα με το αριθμ.Δ.Ο.οικ.2795/31-8-2020 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικού της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, το οποίο μας απεστάλη σε συνέχεια του αριθμ.Δ.Ο. 1851/25-8-2020 εγγράφου -απόψεις της, στις 28-8-2020 πραγματοποιήθηκε η εξόφληση των τιμολογίων που αφορούσαν την 1^η και 2^η πιστοποίηση του έργου της ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ.

Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω, κατά την έκδοση της παρούσας δεν υφίσταται ενεστώς έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας άξιο προστασίας, καθόσον έχει γίνει πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του οφειλόμενου ποσού, περαιτέρω δε η προσφυγή κατ' ουσίαν έχει καταστεί άνευ αντικειμένου.

Εν όψει των ανωτέρω,

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε, ως απαράδεκτη, την από 4-6-2020 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» κατά του αριθμ.Δ.Ο 1474/29-5-2020 εγγράφου του Προϊσταμένου της Δ/νσης Οικονομικού Π.Α.Μ.Θ προς τη Δ/νση Τεχνικών Έργων Π.Ε Ροδόπης, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων εντός των προβλεπομένων προθεσμιών.

Με εντολή Συντονιστή
Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος
Τμήματος

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης

Α) Δ/νση Οικονομικού

Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης

Δημοκρατίας 1

69133 Κομοτηνή

(επί αποδείξει)

Β) Δ/νση Τεχνικών Έργων Π.Ε Ροδόπης

Φιλίππου 82

69132 Κομοτηνή

(επί αποδείξει)

2. κ. Βασιλική Κοντοπούλου

Πληρεξούσια Δικηγόρο της ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ

Παπαδήμα 14

69100 Κομοτηνή

(επί αποδείξει)

Κωνσταντίνος Μπλέτσας