



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ  
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 13 Μαρτίου 2020  
 Αριθμ. Πρωτ.: 3195

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4  
 Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή  
 Πληροφορίες : Σοφία Πάικου  
 Τηλέφωνο : 2531083381  
 FAX : 2531071479  
 e-mail : [tdo-rod@damt.gov.gr](mailto:tdo-rod@damt.gov.gr)

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση Προσφυγής της εταιρείας «ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ Α.Ε ΜΑΡΜΑΡΑ ΓΡΑΝΙΤΕΣ» κατά της αριθμ.5056/19/22-1-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Δράμας.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**  
**ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133/9-7-2018) και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης -Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 47 Α').
5. Την υπ'αριθ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την υπ'αριθ. 35748/30.05.2017 (ΦΕΚ 1971/Β/07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους Προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

7. Τις διατάξεις του Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160/Α΄) «Για την Προστασία του Περιβάλλοντος» όπως τροποποιήθηκε με το Ν.3010/2002 (ΦΕΚ 91/Α΄) και το Ν.4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος» (ΦΕΚ 209 Α΄).
8. Τις διατάξεις του Ν.4042/2012 (ΦΕΚ 24 Α΄) «Ποινική προστασία του Περιβάλλοντος-Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/99/ΕΚ)-Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων-εναρμόνιση με Οδηγία 2008/98/ΕΚ-Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
9. Την Κ.Υ.Α. 39624/2209/Ε103/2009 (ΦΕΚ 2076Β/2009) «Μέτρα όροι και περιορισμοί για τη διαχείριση των αποβλήτων της εξορυκτικής βιομηχανίας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2006/21/ΕΚ της 15<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016 «σχετικά με τη διαχείριση αποβλήτων της εξορυκτικής βιομηχανίας και τη τροποποίηση της οδηγίας 2004/35/ΕΚ» του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Μαρτίου 2006».
10. Την Κ.Υ.Α. 59388/3363 (ΦΕΚ 638/31-8-1988) «Τρόπος, όργανα και διαδικασία επιβολής και είσπραξης των διοικητικών προστίμων του άρθρου 30 του Ν.1650/1986».
11. Την αριθμ.5056/19/22-1-2020 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Δράμας, με την οποία επιβλήθηκε στην εταιρεία ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ Α.Ε ΜΑΡΜΑΡΑ -ΓΡΑΝΙΤΕΣ διοικητική κύρωση (πρόστιμο) ύψους 3.000,00 € (τριών χιλιάδων ευρώ) βάσει του άρθρου 30 του Ν.1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 και ως ισχύει, για την μη τήρηση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων του με αρ.πρωτ.2092/1921/Φ5930/14-06-2018) της Δ.Π. & Χ.Σ. της Αποκ.ΑΜ-Θ (ΑΔΑ: ΩΥΓ00Ρ1Υ-ΕΞΞ).
12. Την με αριθμ.πρωτ.κατάθ.7127/10-2-2020 στην Δ/νση Διοίκησης Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μ-Θ προσφυγή της εταιρείας ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ Α.Ε ΜΑΡΜΑΡΑ ΓΡΑΝΙΤΕΣ, κατά της υπ' αριθμ.5056/19/22-1-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Δράμας.
13. Το αριθμ.865/3-3-2020 έγγραφο παροχής απόψεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε Δράμας της Δ/νης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΑΜΘ.
14. Την αριθμ.2092/1921/Φ5930/14-6-2018 απόφαση έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για την έρευνα λατομικού χώρου μαρμάρων εκτάσεως 95.768,915 τ.μ. στη θέση «Μεγάλα Αλώνια», στην περιοχή Δ.Κ. Κάτω Νευροκοπίου, Δήμου Κάτω Νευροκοπίου, Περιφερειακής Ενότητας Δράμας, από την εταιρεία «ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ Α.Ε ΜΑΡΜΑΡΑ ΓΡΑΝΙΤΕΣ».
15. Τα στοιχεία του φακέλου.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. 5056/19/22-1-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Δράμας περί επιβολής διοικητικού προστίμου ύψους 3.000,00 Ευρώ ( τριών χιλιάδων Ευρώ) βάσει του άρθρου 30 του Ν.1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 και ως ισχύει, για την μη τήρηση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων του με αρ.πρωτ.2092/1921/Φ5930/14-06-2018) της Δ.Π. & Χ.Σ. της Αποκ.ΑΜ-Θ (ΑΔΑ: ΩΥΓ00Ρ1Υ-ΕΞΞ).

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 «Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010», ορίζονται τα εξής: «ΕΕ1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών

οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής..... 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.3....5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.6.....»

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 238 του ως άνω νόμου, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του Ν. 4555/2018 «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010» ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α'114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ 30/1996, Α'21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης..... 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α, κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας ΟΤΑ της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των ΟΤΑ της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 3. .... 4. .... 5. .... 6. .... 7. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ ..... Κατά το μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του Ν. 4325/2015 ορίζεται ότι : «... όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Σύμφωνα δε με το άρθρο 28Α παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου (όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016) ορίζεται ότι «...ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α') «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 δεκαπενθήμερης προθεσμίας και με έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι της έχει επιβληθεί πρόστιμο 3.000,00 ευρώ, είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, κατόπιν του αριθμ.11815/9-8-2019 εγγράφου του Δασαρχείου Κ. Νευροκοπίου, στις 16-9-2019 και ώρα 09.30 διενεργήθηκε αυτοψία, από υπαλλήλους του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Π.Ε Δράμας, στο λατομείο μαρμάρου στην περιοχή θέση Μεγάλα Αλώνια της Δ.Κ. Νευροκοπίου, έκτασης 95.768,915 τ.μ της εταιρείας ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ Α.Ε ΜΑΡΜΑΡΑ-ΓΡΑΝΙΤΕΣ .

Κατά την αυτοψία διαπιστώθηκαν τα παρακάτω :

«...Στον εν λόγω χώρο υπάρχει έγκριση για ερευνητικές εργασίες μαρμάρου και διαπιστώθηκε ότι :

Οι εργασίες οι οποίες έγιναν στον εν λόγω χώρο ήταν μεγαλύτερης κλίμακας από την αδειοδοτημένη δραστηριότητα βάση της εγκεκριμένης Α.Ε.Π.Ο. για έρευνα, μιας και αυτές έχουν επεκταθεί πέραν των προβλεπόμενων ορίων σε έκταση περίπου 2,5 στρ. σε διαφορετική θέση από την προβλεπόμενη, με δημιουργία μεγάλου μετώπου εξόρυξης. Η ποσότητα μαρμάρων που εξορύχθηκαν υπερβαίνει κατά πολύ αυτή των 10 κ.μ.

Κατ' επέκταση για όλα τα παραπάνω ο χώρος αποκατάστασης είναι πολύ μεγαλύτερος σε έκταση από αυτόν που έχει αδειοδοτηθεί στην εγκεκριμένη Μ.Π.Ε. κατά παράβαση της Α.Ε.Π.Ο της Δ/νσης Περιβ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκ.ΑΜ-Θ. με αρ.πρωτ.2092/1921/Φ5930/14-06-2018 της Δ.Π. & Χ.Σ. της Αποκ. ΑΜ-Θ (ΑΔΑ: ΩΥΓ00Ρ1Υ-ΕΞΞ)

Ειδικότερα διαπιστώθηκε :

- 1) Μη τήρηση του όρου 3.2.24 με υπέρβαση των 10 κ.μ. μαρμάρου στο χώρο επέμβασης, όπως προκύπτει από την έκταση του μετώπου εξόρυξης.
- 2) Μη τήρηση του όρου 3.2.29 (σε συνδυασμό με την παρ.1.1. 1α της ΑΕΠΟ) καθώς η επέμβαση δεν περιορίστηκε αυστηρά εντός της έκτασης στην οποία θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί η έρευνα.

Η υπηρεσία μας επισημαίνει ότι πρέπει να γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες, (εφόσον υπήρξε υπέρβαση στο χώρο επέμβασης), όπως προβλέπονται από την νομοθεσία και να πραγματοποιηθεί από την εταιρεία η αποκατάσταση της περιοχής επέμβασης....».

Με το αριθμ.3827 σχ4023/08-10-2019 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε Δράμας απεστάλη η ανωτέρω σχετική έκθεση αυτοψίας στην προσφεύγουσα προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις της επ' αυτής εντός πέντε (5) ημερών από την παραλαβή .

Η προσφεύγουσα κατέθεσε εκπρόθεσμα τις με αριθμ.πρωτ.κατάθ.5056/31-10-2019 απόψεις της.

Επιπροσθέτως στο Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε Δράμας περιήλθε η αριθμ. ΥΠΕΝ /ΣΕΒΕ/110162/1611/27-11-2019 απόφαση του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται στην προσφεύγουσα διοικητικό πρόστιμο 1.000,00 € σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ.2,3 του άρθρου 59 του Ν.4512/2018 (ΦΕΚ 5/Α/17-01-2018), όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 63 του Ν.4546/2018 (ΦΕΚ 101/Α/12-06-2018), «.....διότι πραγματοποίησε ερευνητικές εργασίες πέραν των οριζομένων στο... κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3 του Κ.Μ.Λ.Ε».

Σύμφωνα με την αριθμ.1/17-1-2020 εισήγηση επιβολής διοικητικού προστίμου το Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Π.Ε Δράμας « **3 ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ -ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ** Μετά από το .....Οι ερευνητικές εργασίες οι οποίες έγιναν στον εν λόγω χώρο έπρεπε να ήταν μικρού χαρακτήρα βάση της εγκεκριμένης Ε.Π.Ο, όμως αυτές επεκτάθηκαν πέραν των προβλεπόμενων όρων σε έκταση περίπου 2,5 στρ. (σχέδιο 1), σε διαφορετική θέση από την προβλεπόμενη, με δημιουργία μεγάλου μετώπου. Η ποσότητα των μαρμάρων που εξορύχθηκαν υπερβαίνει αυτών των 10 κ.μ.

Κατ' επέκταση για όλα τα παραπάνω ο χώρος αποκατάστασης είναι πολύ μεγαλύτερος σαν έκταση από αυτόν που είχε προταθεί στην εγκεκριμένη Μ.Π.Ε. κατά

παράβαση της Α.Ε.Π.Ο. της Δ/νσης .....Ειδικότερα διαπιστώθηκε η μη τήρηση του όρου 3.2.24 και 29 (Σε συνδυασμό με την 1.1.1α) της Α.Ε.Π.Ο...

#### 4. ΑΠΟΨΗ ΤΟΥ ΥΠΑΙΤΙΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΟΥ ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ

.....Αναφορικά με την αρχική παράγραφο του υπομνήματος, ότι κατατέθηκε Μ.Π.Ε. για τη μίσθωση του λατομικού χώρου, επισημαίνεται από την υπηρεσία ότι αυτό είναι υποχρέωση του μισθωτή η οποία ωστόσο έγινε μετά την παράβαση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων της έρευνας. Αναφορικά δε με τα γραφόμενα περί έντονου τεκτονισμού και επιφανειακής αποσάθρωσης των αρχικών θέσεων που οδήγησε σε αλλαγή των θέσεων έρευνας σημειώνεται ότι η παράβαση δεν αφορά μόνο σε αλλαγή θέσης αλλά και σε επέμβαση κατά πολύ μεγαλύτερης κλίμακας και έκτασης από την αδειοδοτημένη. Επομένως υπάρχει παράβαση του όρου υπ' αρ.3.2.29 (Σε συνδυασμό με την 1.1.1<sup>α</sup>) της Α.Ε.Π.Ο. ....Αναφορικά με τη δεύτερη παράγραφο του υπομνήματος, ότι ενημερώθηκε το Δασαρχείο για την αλλαγή της εξορυκτικής πορείας των ερευνητικών εργασιών, αυτή η διαδικασία μπορεί να γίνει μόνο με τροποποίηση των Περιβαλλοντικών όρων της Μ.Π.Ε. -αρμόδια αδειοδότηση.

Αναφορικά με την τρίτη παράγραφο του υπομνήματος, ότι η συνολική ποσότητα που εξορύχθηκε είναι μικρότερη της επιτρεπτής στηριζόμενη στο Ν.4512/2018 (Έρευνα και Εκμετάλλευση Λατομικών Ορυκτών και Άλλες Διατάξεις), αυτό δεν λαμβάνει υπόψη ότι η ποσότητα των μαρμάρων που εξορύχθηκαν υπερβαίνει αυτή των 10 κ.μ., το οποίο αποτελεί υπέρβαση του όρου υπ' αρ.3.2.24 της εγκεκριμένης Α.Ε.Π.Π.Ο.....

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι υπάρχει παράβαση των εγκεκριμένων Περιβαλλοντικών Όρων υπ' αρ.3.2.24 και 29 (σε συνδυασμό με την 1.1.1<sup>α</sup>) της Α.Ε.Π.Π.Ο..

Οι αιτιάσεις που επικαλείται η εταιρεία δεν αναιρούν την μη τήρηση των παραβάσεων των Περιβαλλοντικών Όρων..».

Εισηγήθηκε δε την επιβολή διοικητικού προστίμου ύψους τριών χιλιάδων ευρώ (3.000 ευρώ) στην προσφεύγουσα.

Ως εκ τούτου εξεδόθη η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ.5056/19/22-01-2020 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Δράμας δια της οποίας επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα διοικητικό πρόστιμο ύψους 3.000 ευρώ.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.2 και 3 του Ν.1650/86 ορίζονται οι βασικοί στόχοι του νόμου αυτού οι ακόλουθοι : α) Η αποτροπή της ρύπανσης και γενικότερα της υποβάθμισης του περιβάλλοντος και η λήψη όλων των αναγκαίων για το σκοπό αυτόν, προληπτικών μέτρων. Β) Η διασφάλιση της ανθρώπινης υγείας από τις διάφορες μορφές υποβάθμισης του περιβάλλοντος και ειδικότερα από τη ρύπανση και τις οχλήσεις .γ)..δ)..ε)Η διατήρηση της οικολογικής ισορροπίας των φυσικών οικοσυστημάτων και η διασφάλιση της αναπαραγωγικής ικανότητας .στ) Η αποκατάσταση του περιβάλλοντος.3. Αναλυτικότερα, με τις διατάξεις του παρόντος νόμου επιδιώκονται: α) Η προστασία του εδάφους και η λήψη των αναγκαίων μέτρων ώστε οι χρήσεις του να γίνονται σύμφωνα με τις φυσικές ιδιότητες του και την παραγωγή του ικανότητα. Β) ....γ)..δ) Η προστασία και διατήρηση της φύσης και του τοπίου και ιδιαίτερα περιοχών με μεγάλη βιολογική, οικολογική, αισθητική ή γεωμορφολογική αξία ε)...στ)...ζ)...

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2 ως άνω νόμου : « Ορισμοί-Κατά την έννοια του νόμου αυτού νοούνται ως:1.....2.....3.....4. Υποβάθμιση: η πρόκληση από ανθρώπινες δραστηριότητες ρύπανσης ή οποιασδήποτε άλλης μεταβολής στο περιβάλλον, η οποία είναι πιθανό να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και στην υγεία των κατοίκων, στην ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά και στις αισθητικές αξίες.....».

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν.1650/1986 ως ισχύει, με τίτλο: Έγκριση περιβαλλοντικών όρων, ορίζεται ότι : «1. Για την πραγματοποίηση νέων έργων ή δραστηριοτήτων κατηγορίας Α ή τη μετεγκατάσταση ήδη υφισταμένων απαιτείται διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης με τη διεξαγωγή ΜΠΕ και έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ).....7. Με την ΑΕΠΟ επιβάλλονται προϋποθέσεις, όροι, περιορισμοί και διαφοροποιήσεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, ιδίως ως προς τη θέση, το μέγεθος, το είδος, την εφαρμοζόμενη τεχνολογία και τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά. Επίσης, επιβάλλονται τυχόν αναγκαία επανορθωτικά ή προληπτικά μέτρα και δράσεις παρακολούθησης των περιβαλλοντικών μέσων και παραμέτρων ή και αντισταθμιστικά μέτρα. Οι όροι αφορούν κατά σειρά προτεραιότητας στην αποφυγή ή ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων ή στην επανόρθωση ή αποκατάσταση του περιβάλλοντος. Σε περιπτώσεις όπου, παρά την εφαρμογή όλων των ανωτέρω όρων, διαπιστώνονται επιπτώσεις στο περιβάλλον και εφόσον αυτές αξιολογηθούν ως σημαντικές, δύναται να επιβάλλονται συμπληρωματικά αντισταθμιστικά μέτρα ή και τέλη κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 17 του παρόντος.....10. Η ΑΕΠΟ αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση κάθε διοικητικής πράξης που απαιτείται κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για την πραγματοποίηση ή λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας...».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.4014/2011 όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4042/12 «-Περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις «Αντικατάσταση του άρθρου 6 του ν. 1650/1986 (Α΄ 160) και εναρμόνιση με άρθρο 23 της Οδηγίας 2010/1975 περί Βιομηχανικών Εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης)»-

1. Κάθε έργο ή δραστηριότητα κατηγορίας Α΄ ή Β΄ υπόκειται σε προληπτικές και τακτικές ή έκτακτες επιθεωρήσεις για τον έλεγχο της τήρησης των ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ και της εν γένει περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

2. Οι εν λόγω επιθεωρήσεις διακρίνονται σε:α) προληπτικές, που διενεργούνται κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, για τη διασφάλιση της επάρκειας των προτεινόμενων μέτρων,β) τακτικές, που διενεργούνται μετά την αδειοδότηση, σε προσδιορισμένο χρόνο βάσει του σχεδιασμού των επιθεωρήσεων είτε κατά το στάδιο κατασκευής του έργου είτε κατά το στάδιο της λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας, για την εξέταση όλων των σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και τη διασφάλιση της τήρησης των ΑΕΠΟ και ΠΠΔ στα στάδια αυτά,

γ) έκτακτες, που διενεργούνται μετά την αδειοδότηση, εκτός του χρονικά προσδιορισμένου σχεδιασμού, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 14.

3. Αρμόδιες αρχές για τη διεξαγωγή περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων είναι:

(α) η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ), σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2947/2001 (Α΄ 228), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, για κάθε περίπτωση διενέργειας περιβαλλοντικής επιθεώρησης,

(β) η αδειοδοτούσα αρχή για τις προληπτικές επιθεωρήσεις, κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, ως ανωτέρω στην παρ. 2 υποπαράγραφος Α,

(γ) οι αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των Περιφερειών σε έργα και δραστηριότητες της χωρικής αρμοδιότητάς τους, ανεξαρτήτως της κατηγορίας του έργου ή της δραστηριότητας,(δ) τα Κλιμάκια Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος σε έργα και δραστηριότητες της χωρικής αρμοδιότητάς τους, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4,(ε) οι Περιβαλλοντικοί Ελεγκτές, όπως ορίζεται στην παράγραφο 5, ενεργούντες κατόπιν εντολής των αμέσως προαναφερόμενων ελεγκτικών υπηρεσιών.....8. Όλα τα έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α΄ εντάσσονται σε σχέδιο περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων το οποίο επανεξετάζεται τουλάχιστον κάθε πέντε έτη και, κατά περίπτωση, αναπροσαρμόζεται. Το σχέδιο αυτό καταρτίζεται από την ΕΥΕΠ.9. Κάθε σχέδιο περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων αφορά αποκλειστικά στην τήρηση των ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ και της εν γένει περιβαλλοντικής νομοθεσίας.....

14. Έκτακτες περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις διενεργούνται από τις αρμόδιες αρχές των περιπτώσεων α', γ' και δ' της παραγράφου 3 προκειμένου να διερευνηθούν το ταχύτερο δυνατόν σοβαρές περιβαλλοντικές καταγγελίες ή συμβάντα με ιδιαίτερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις, καθώς και περιπτώσεις μη συμμόρφωσης. Εάν οι αρμόδιες υπηρεσίες αδυνατούν να διενεργήσουν την έκτακτη περιβαλλοντική επιθεώρηση, αυτή μπορεί να ανατίθεται σε περιβαλλοντικό ελεγκτή της παραγράφου 5. ....».

Επειδή κατά το άρθρο 30 του Ν.1650/86 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 «-Διοικητικές Κυρώσεις- Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος ή των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων ή αποφάσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή της Περιφέρειας, ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ. Τα εν λόγω πρόστιμα επιβάλλονται ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων.2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, για την επιβολή των ανωτέρω προστίμων απαιτείται απόφαση των κάτωθι αναφερομένων, ύστερα από εισήγηση προς αυτούς των υπηρεσιών ή/και οργάνων της παραγράφου 3 του άρθρου 20 του παρόντος, ανάλογα με το ύψος των προστίμων: α) Από τον οικείο Περιφερειάρχη, εφόσον το ύψος του προστίμου ανέρχεται έως και τις διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ...»

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με τους όρους 3.2.24 και 3.2.29 της ΑΕΠΟ (σε συνδυασμό με την παρ.1.1.1α ήτοι 1. Είδος και μέγεθος δραστηριότητας 1.1 α) Κυρίως έργο)

«3. ΟΡΟΙ, ΜΕΤΡΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΛΗΦΘΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΛΑΧΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ .....3.2 Φάση λειτουργίας του έργου.....24. Η αποκατάσταση, εφόσον δεν προχωρήσει η εταιρεία στην εκμετάλλευση του λατομικού χώρου, θα περιλαμβάνει όλη την έκταση επέμβασης.....29. Η επέμβαση θα περιοριστεί αυστηρά εντός της έκτασης στην οποία θα πραγματοποιηθεί η έρευνα, στις θέσεις των ερευνητικών γεωτρήσεων και στην οδό προσπέλασης των θέσεων -γεωτρήσεων.»

Επειδή η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων έγινε βάσει μελέτης της ίδιας της προσφεύγουσας τους οποίους όφειλε να τηρεί και όχι όσο αυτό ήταν τεχνικά δυνατό.

Επειδή παρά την επικαλούμενη από την προσφεύγουσα αίτηση προς το Δασαρχείο Κ. Νευροκοπίου, το Δασαρχείο με το αριθμ.11815/09-08-2019 έγγραφο του επισημαίνει την μη τήρηση των περιβαλλοντικών όρων της εν λόγω έρευνας.

Επειδή οι κυρώσεις επιβλήθηκαν για την μη τήρηση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων των εργασιών εντός της αδειοδοτημένης έκτασης και όχι εκτός του αδειοδοτημένου χώρου.

Επειδή η επικείμενη μίσθωση του χώρου δεν αναιρεί την μη τήρηση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος η προστασία του περιβάλλοντος αποτελεί σαφή υποχρέωση του Κράτους, για τη διαφύλαξή του, δε αυτό, υποχρεούται να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας. Ομοίως στον Ν.1650/1986 στο άρθρο 11 αυτού, γίνεται μνεία για την ανάγκη προστασίας του εδάφους. Εξάλλου η τήρηση των προβλεπόμενων όρων και περιβαλλοντικών δεσμεύσεων, αποτελεί σαφή δέσμευση και υποχρέωση του φορέα υλοποίησης της δραστηριότητας, η δε παράβαση αυτών αποτελεί κριτήριο για την επιβολή προστίμου από πλευράς Διοίκησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν.1650/86 όπως έχει τροποποιηθεί από το άρθρο 21 του Ν.4014/2011.

Επειδή , καταλογίζεται στην προσφεύγουσα, από πλευράς Διοίκησης συμπεριφορά η οποία συνιστά διακεκριμένη διοικητική παράβαση, που κολάζεται αυτοτελώς διοικητικά και ποινικά στη βάση δεσμευτικών όρων, προϋποθέσεων κα περιορισμών της ΑΕΠΟ, ως βασικού παράγοντα για την πραγματοποίηση και συνέχιση του έργου, επομένως ορθώς κατά την άποψή μας έχει επιβληθεί το επίδικο πρόστιμο.

Επειδή σε περιπτώσεις πρόκλησης ρυπάνσεων ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος η επιβολή του σχετικού προστίμου δεν καταλείπεται στην διακριτική ευχέρεια της ελεγκτικής αρχής, αλλά αποτελεί δέσμια ενέργεια, υπό την έννοια ότι η ελεγκτική αρχή, εφόσον διαπιστώσει τη διάπραξη της παράβασης είναι υποχρεωμένη να προβεί στην επιβολή του, χωρίς να ασκεί επιρροή η υπαιτιότητα (δόλος ή αμέλεια, πιθανά δικαιολογητικά ερείσματα κ.λ.π) του προσώπου που υπέπεσε στην παράβαση.

Επειδή κατά τον έλεγχο νομιμότητας, αρμοδιότητάς μας, της ανωτέρω πράξης του Αντιπεριφερειάρχη Δράμας, προκύπτει ότι αυτή νομίμως εξεδόθη καθόσον : **Α)** Εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν.1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 όπως ισχύει. **Β)** Τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες προ εκδόσεως της προσβαλλόμενης απόφασης, ειδικότερα δε :1) Διενέργεια αυτοψίας από υπαλλήλους του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε Δράμας κατόπιν του αριθμ.11815/9-8-2019 εγγράφου του Δασαρχείου Κ. Νευροκοπίου , 2) Έκθεση αυτοψίας 3) Αποστολή της έκθεσης αυτοψίας στην προσφεύγουσα με το αριθμ.3827 σχ 4023/8-10-2019 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε.Δράμας, προκειμένου αυτή να ενημερωθεί για τις παραβάσεις και να εκθέσει τις απόψεις της, **Γ)** Συντάχθηκε από τους αρμόδιους υπαλλήλους η σχετική εισήγηση επιβολής προστίμου στη βάση της οποίας εκδόθηκε η ήδη προσβαλλόμενη πράξη.

Επειδή εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι ορθώς έχει εκδοθεί η ήδη προσβαλλόμενη πράξη του Αντιπεριφερειάρχη Δράμας, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου και της σχετικής Α.Ε.Π.Ο. υποχρεώσεων.

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις,

### Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την με αριθμ.πρωτ.κατάθ.7127/10-2-2020 στην Δ/ση Διοίκησης Α.Δ.Μ-Θ προσφυγή της εταιρείας «ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ Α.Ε ΜΑΡΜΑΡΑ ΓΡΑΝΙΤΕΣ» κατά της αριθμ.5056/19/22-1-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Δράμας, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

Με εντολή Συντονιστή  
Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος Τμήματος

Ανδρέας Χρίστου

#### ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1.Περιφέρεια Α.Μ.Θ  
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας  
Π.Ε Δράμας  
Διοικητήριο, 66133 Δράμα (επί αποδείξει)

2. ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ Α.Ε. ΜΑΡΜΑΡΑ ΓΡΑΝΙΤΕΣ  
2<sup>ο</sup> χλμ. Προσοτσάνης -Κοκκινογείων  
Τ.Θ. 11 Τ.Κ. 66200 (επί αποδείξει)