



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 26 Νοεμβρίου 2019
 Αριθμ. Πρωτ.:18860

Ταχ. Δ/νση : Παρασίου 4
 Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
 Πληροφορίες : Σοφία Πάικου
 Τηλέφωνο : 2531083381
 FAX : 2531071479
 e-mail : tdo-rod@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Ενδικοφανής Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία Α. ΒΑΤΑΝΣΕΒΕΡ και ΣΙΑ Ο.Ε. που εδρεύει στην Ξάνθη, 1^ο Χιλιόμετρο Κιμμερίων- Πηγαδίων κατά της υπ' αριθμ.Γ/ΕΞ/2545/3-10-2019 απόφασης της Προϊσταμένης της Δ/νσης Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» ως ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης -Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 47 Α΄).
4. Την υπ'αριθ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
5. Την υπ'αριθ. 35748/30.05.2017 (ΦΕΚ 1971/Β/07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους Προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Τις διατάξεις του άρθρου 25 του Ν.2690/1999 (ΦΕΚ 45 Α΄) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
7. Τις διατάξεις του Ν.4177/2013 (ΦΕΚ 173 Α΄) «Κανόνες ρύθμισης της αγοράς προϊόντων και της παροχής υπηρεσιών και άλλες διατάξεις».

8. Την αριθμ.91354/30-8-2017 (ΦΕΚ 2983 Β΄/30-8-2017 -Διορθ.σφαλμ. στο ΦΕΚ 3080 Β/6-9-17)) Υ.Α. « Κωδικοποίηση Κανόνων Διακίνησης και Εμπορίας Προϊόντων και Παροχής Υπηρεσιών (Κανόνες Δι.Ε.Π.Π.Υ.)».
9. Την αριθμ.Γ/ΕΞ/2545/3-10-2019 απόφαση της Προϊσταμένης της Δ/σης Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης.
10. Το αριθμ.13254/12-11-2019 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικού Οικονομικού Ν. Ξάνθης με το οποίο μας απεστάλη η από 8-11-2019 ενδικοφανής προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία Α. ΒΑΤΑΝΣΕΒΕΡ και ΣΙΑ Ο.Ε, κατά της υπ' αριθμ.Γ/ΕΞ/2545/3-10-2019 απόφασης της Προϊσταμένης της Δ/σης Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης.
11. Το αριθμ.18542/18-11-2019 έγγραφό μας προς τη Δ/ση Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης, με το οποίο ζητήθηκαν τα στοιχεία του σχετικού με την υπόθεση φακέλου και οι απόψεις της ανωτέρω Υπηρεσίας για την ως άνω προσφυγή.
12. Το αριθμ Γ/ΕΞ/3177/20-11-2019 έγγραφο της Δ/σης Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης με το οποίο μας απεστάλησαν οι απόψεις της υπηρεσίας μετά των αναγκαίων στοιχείων του φακέλου.
13. Το φάκελο της υπόθεσης.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ.Γ/ΕΞ/2545/3-10-2019 απόφασης της Προϊσταμένης της Δ/σης Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης περί επιβολής χρηματικού προστίμου δύο χιλιάδων ευρώ (2.000,00 €) σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4177/2013 και των κανόνων Δ.Ι.Ε.Π.Π.Υ. στην ΤΒΤ Ο.Ε. -ΒΑΤΑΝΣΕΒΕΡ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.-Εισαγωγές -Εξαγωγές Κιμμέρια Ξάνθη, κάθε συναφούς προγενέστερης ή και μεταγενέστερης πράξης αυτής.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ.1 και 2 του Ν.2690/1999 Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (Κ.Δ.Δ.) ορίζεται ότι όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή).

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2, 17, 22, 24, 26 και 48 . του Ν.4177/2013 ορίζονται τα εξής : «**Άρθρο 2-Ορισμοί**-Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί: α)....Για τους σκοπούς του παρόντος ορισμού, νοείται με τον όρο: αα)ιδ) «Εισαγωγέας»: κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο εγκατεστημένο στην Ε.Ε. που διαθέτει προϊόν τρίτης χώρας στην κοινοτική αγορά.ιε) «Διανομέας»: κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο στην αλυσίδα εφοδιασμού, άλλο από τον κατασκευαστή ή τον εισαγωγέα, το οποίο καθιστά διαθέσιμο προϊόν στην αγορά.

ιστ) «Διάθεση»: η θέση για πρώτη φορά σε κυκλοφορία προϊόντος ή υπηρεσίας.

ιζ) «Υπεύθυνος διάθεσης»: κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο εγκατεστημένο στην Ελλάδα, το οποίο υπό την ιδιότητα του κατασκευαστή ή του εισαγωγέα ή του διανομέα διαθέτει προϊόν στην ελληνική αγορά.

ιθ) «Λιανεμπορική επιχείρηση» ή «Λιανοπωλητής»: η επιχείρηση ή το πρόσωπο που καθιστά διαθέσιμο προϊόν στον τελικό καταναλωτή.....«**Άρθρο 17 -Υπηρεσίες αρμόδιες για τον έλεγχο**-1. Αρμόδιες υπηρεσίες για τον έλεγχο εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος και των κατ' εξουσιοδότησή τους εκδιδόμενων υπουργικών αποφάσεων, πλην των αναφερομένων στα αντικείμενα του επίσημου ελέγχου τροφίμων, είναι: α).....δ) Οι Διευθύνσεις Ανάπτυξης των Περιφερειών.».

-Διοικητικές κυρώσεις-1. Με την επιφύλαξη των άρθρων 20 και 21, καθώς και των άρθρων 5 παρ. 1 και 7 παρ. 10 του ν. 2323/1995 (Α' 145), για παραβάσεις του παρόντος νόμου, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων υπουργικών αποφάσεων κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 4, πέραν των ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται στο άρθρο 19, επιβάλλεται πρόστιμο από πεντακόσια (500) ευρώ μέχρι τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ, ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης, εκτός εάν άλλως ορίζεται. Σε περίπτωση υποτροπής για την ίδια παράβαση εντός τριετίας, το ποσό του επιβαλλόμενου προστίμου διπλασιάζεται και σε περίπτωση επανειλημμένης υποτροπής εντός του ίδιου χρονικού διαστήματος το ποσό του προστίμου τριπλασιάζεται.2. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας καθορίζονται ειδικότερα τα κριτήρια επιβολής και το ύψος του προστίμου που επιβάλλεται για καθεμία από τις παραβάσεις ή την κατηγορία παραβάσεων του παρόντος νόμου, εντός των ορίων που προβλέπει αυτή, και μπορεί να ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο θέμα που αφορά το πρόστιμο.3. Με αποφάσεις του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας καθορίζονται και οι διαδικασίες για τη δέσμευση των προϊόντων ή τη σφράγιση των εγκαταστάσεων σε συνεργασία με τις λιμενικές και αστυνομικές αρχές που προβλέπονται στις κείμενες διατάξεις.4. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας μπορεί να αναπροσαρμόζεται το όριο των προστίμων της παραγράφου 1.», «**Άρθρο 24- Διαδικασία επιβολής προστίμου-**

1. Τα πρόστιμα επιβάλλονται με απόφαση του Προϊσταμένου της υπηρεσίας στην οποία υπάγονται τα ελεγκτικά όργανα που διαπίστωσαν την παράβαση. Σε περίπτωση που η υπηρεσία στην οποία υπάγονται τα ελεγκτικά όργανα δεν είναι αρμόδια για την επιβολή κύρωσης, τα πρόστιμα επιβάλλονται με απόφαση του Προϊσταμένου της υπηρεσίας που είναι αρμόδια για την επιβολή κύρωσης, στην οποίαν διαβιβάζεται η σχετική έκθεση ελέγχου. Τα ελεγκτικά όργανα υποχρεούνται να υποβάλουν εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία διαπίστωσης τέλεσης της παράβασης τις σχετικές εκθέσεις στα όργανα που είναι αρμόδια για την επιβολή του προστίμου. Η απόφαση επιβολής προστίμου εκδίδεται μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την υποβολή της σχετικής έκθεσης, και αφού ζητηθεί ακρόαση του διοικουμένου κατά το άρθρο 6 του ν. 2690/1999 (Α' 45), και κοινοποιείται αμελλητί στον παραβάτη...», «**Άρθρο 26-Διοικητική και δικαστική προστασία-1.** Η απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του παρόντος νόμου υπόκειται σε ενδικοφανή προσφυγή μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.2. Η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται ενώπιον του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης, εφόσον οι διοικητικές κυρώσεις έχουν επιβληθεί από τις κεντρικές υπηρεσίες του Υπουργείου, ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών, εφόσον οι διοικητικές κυρώσεις έχουν επιβληθεί από το ΣΔΟΕ, και ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, στην περιφέρεια του οποίου διαπιστώθηκε η παράβαση, σε όλες τις άλλες περιπτώσεις. Η απόφαση επί της προσφυγής εκδίδεται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεση της προσφυγής.3. Η απόφαση επί της ενδικοφανούς προσφυγής υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου του τόπου όπου εδρεύει το όργανο που εξέδωσε την απόφαση επιβολής προστίμου, μέσα στην προθεσμία της παραγράφου 1 του άρθρου 66 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Η εμπρόθεσμη άσκηση της προσφυγής και η τυχόν υποβολή αίτησης αναστολής δεν αναστέλλουν την είσπραξη του είκοσι τοις εκατό (20%) του προστίμου. Μετά την έκδοση απόφασης από το Διοικητικό Πρωτοδικείο το ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) που εισπράχθηκε συμψηφίζεται ή επιστρέφεται ολικά ή μερικά στον διοικούμενο, ανάλογα με την περίπτωση.4. Το ύψος του επιβληθέντος διοικητικού προστίμου μειώνεται στο ήμισυ εάν ο υπόχρεος εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτόν της σχετικής πράξης και σε κάθε περίπτωση πριν την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής της παραγράφου 1, προβεί σε καταβολή του προστίμου. Η καταβολή αυτή συνεπάγεται την αυτοδίκαιη παραίτηση του υπόχρεου από κάθε δικαίωμα προσβολής ή

αμφισβήτησης της πράξης επιβολής προστίμου.», «**Άρθρο 48 -Τελικές και μεταβατικές διατάξεις-1.** Έως την έκδοση των υπουργικών αποφάσεων των παραγράφων 1 του άρθρου 4, 2 και 3 του άρθρου 22 και 3 του άρθρου 24 του παρόντος νόμου, εξακολουθούν να ισχύουν η ΑΔ 7/2009 (Β΄ 1388) με τις αντίστοιχες κυρώσεις που προβλέπονται στο ν.δ. 136/1946 (Α΄ 159).2. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται: α) το ν.δ. 136/1946 (Α΄ 159), β) ο ν. 3668/2008 (Α΄ 115), γ) το άρθρο 15 του ν. 802/1978 (Α΄ 121)...».

Σε εκτέλεση των διατάξεων του Ν.4177/13 εξεδόθη η αριθμ.91354/17 (ΦΕΚ 2983 Β΄/30-8-2017 -Διορθ.σφαλ. ΦΕΚ 3080Β΄/6-9-17) Υπουργική Απόφαση : «Κωδικοποίηση Κανόνων Διακίνησης και Εμπορίας Προϊόντων και Παροχής Υπηρεσιών (Κανόνες Δι.Ε.Π.Π.Υ), όπου ορίζονται τα εξής : « **Άρθρο 61-**

Σήμανση - Επισήμανση Κλωστοϋφαντουργικών Προϊόντων-1.Τα κλωστοϋφαντουργικά προϊόντα επισημαίνονται και σημαίνονται σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1007/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2011, καθώς και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών και την κοινή υπουργική απόφαση αριθμ. 17719/ΔΠΠ 519 (ΦΕΚ 595/Β/7.3.2016) όπως ισχύουν, προκειμένου να παρέχουν ένδειξη της σύνθεσης των ινών τους. Η επισήμανση και σήμανση ενός κλωστοϋφαντουργικού προϊόντος πρέπει να είναι ανθεκτική, ευανάγνωστη, ορατή και προσιτή στον καταναλωτή και αν χρησιμοποιείται ετικέτα, πρέπει να είναι στέρεα επικολλημένη σε αυτό.

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 1, οι επισημάνσεις ή σημάνσεις μπορούν να αντικατασταθούν ή να συμπληρωθούν από συνοδευτικά εμπορικά έγγραφα, όταν τα προϊόντα παραδίδονται στους οικονομικούς φορείς στο πλαίσιο της αλυσίδας εφοδιασμού ή όταν παραδίδονται κατ' εκτέλεση παραγγελίας εκ μέρους οιασδήποτε συμβαλλομένης αρχής όπως αυτή προσδιορίζεται στο άρθρο 1 της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών.

3. Οι ονομασίες υφανσίμων ινών και οι περιγραφές της σύνθεσης των ινών που παρατίθενται στα άρθρα 5, 7, 8 και 9 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1007/2011 όπως ισχύει, πρέπει να αναφέρονται σαφώς στα συνοδευτικά εμπορικά έγγραφα της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου. Δεν επιτρέπεται η χρήση συντομογραφιών εκτός από ένα μηχανογραφικό κώδικα ή όπου οι συντομογραφίες ορίζονται σύμφωνα με διεθνή πρότυπα, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές επεξηγούνται στο ίδιο εμπορικό έγγραφο.

4. Υπεύθυνος για την εξασφάλιση των πληροφοριών και για την ακρίβειά τους είναι ο κατασκευαστής ή ο εισαγωγέας. Εάν ο κατασκευαστής δεν είναι εγκατεστημένος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο εισαγωγέας εξασφαλίζει την παροχή επισήμανσης ή σήμανσης και την ακρίβεια των πληροφοριών που περιλαμβάνονται σε αυτήν και σε κάθε περίπτωση ο υπεύθυνος διάθεσης, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ιζ του άρθρου 2 του ν. 4177/2013.

5. Κατά τη διάθεση των κλωστοϋφαντουργικών προϊόντων στον καταναλωτή, η επισήμανση/σήμανση των προϊόντων όσον αφορά τη σύνθεσή τους παρέχεται υποχρεωτικά τουλάχιστον στην ελληνική γλώσσα, εκτός από την περίπτωση που οι αναφερόμενες στις ετικέτες ή πινακίδες υφάνσιμες ίνες αναγράφονται με όρους διεθνώς αναγνωρίσιμους και κατανοητούς όπως π.χ. wool, cotton, silk, acrylic, viscose. Από την υποχρέωση αυτή εξαιρούνται τα μεταχειρισμένα κλωστοϋφαντουργικά προϊόντα. Στην περίπτωση που η ένδειξη της σύνθεσης δεν αναγράφεται στην ελληνική γλώσσα, ο λιανοπωλητής μπορεί να ομαδοποιήσει προϊόντα με την αυτή σύνθεση και να πληροφορήσει σχετικά τον καταναλωτή με την ανάρτηση εμφανούς πινακίδας στην ελληνική γλώσσα, που βρίσκεται σε άμεση προσέγγιση με τον τόπο έκθεσής τους. Στην περίπτωση που εντός του καταστήματος υπάρχουν ηλεκτρονικά μέσα πληροφόρησης του καταναλωτή και για την σύνθεση

των προϊόντων, ο λιανοπωλητής μπορεί να ομαδοποιήσει ομοειδή προϊόντα ανεξαρτήτως σύνθεσης. Στις δύο ανωτέρω περιπτώσεις ομαδοποίησης, τα προϊόντα πρέπει να φέρουν τις προβλεπόμενες ενδείξεις σύνθεσης τουλάχιστον σε μία από τις ακόλουθες γλώσσες: αγγλική, γαλλική, γερμανική, ισπανική, ιταλική.

6. Στους παραβάτες επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο ως εξής:

Α. Για μη ύπαρξη σήμανσης-επισήμανσης βάσει της παραγράφου 5, χίλια ευρώ (1.000€) ανά κωδικό προϊόντος.

Β. Για ελλιπή σήμανση-επισήμανση βάσει της παραγράφου 5, πεντακόσια ευρώ (500€) ανά κωδικό προϊόντος.

Γ. Για ανακριβή-παραπλανητική σήμανση-επισήμανση, δύο χιλιάδες ευρώ (2.000€) ανά κωδικό προϊόντος.

Δ. Για μη αναγραφή των υποχρεωτικών στοιχείων στα εμπορικά έγγραφα βάσει των παραγράφων 3 και 4, χίλια ευρώ (1.000€) ανά εμπορικό έγγραφο.».

Επειδή η κρινόμενη ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4177/2013, προθεσμίας των τριάντα ημερών και με έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι της έχει επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης και τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής :

Στις 20/9/2019 πραγματοποιήθηκε έλεγχος από υπάλληλους του Τμήματος Εμπορίου & Τουρισμού της Δ/νσης Ανάπτυξης ΠΕ Ξάνθης σε κατάσταση ενδυμάτων στην Ξάνθη, κατόπιν της αριθμ.Γ/ΟΙΚ./2418/20-9-2019 εντολής για έλεγχο κανόνων ΔΙΕΠΠΥ .

Σύμφωνα με την αριθμ.Γ/ΕΙΣ/2475/24-9-2019 συνταχθείσα έκθεση ελέγχου διαπιστώθηκε ότι σε προϊόν τζιν παντελόνι μάρκας CHAMOUR NATIONAL joinlife κωδικός 3730 το οποίο φέρει επισήμανση ξεβαμμένη (σε όχι καλή κατάσταση) και χαρακτηρίζεται ως 100% viscose ως προς την ίνα του ενώ εμφανώς η σύνθεση του είναι διαφορετική κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.5 του άρθρου 61 της Υ.Α. 91354/ΦΕΚ Β/2983/30-8-17 κανόνες ΔΙ.Ε.Π.Π.Υ.

Σύμφωνα δε με το παραστατικό που επιδείχθηκε (Τ.Νο. 2343/2-9-2019) στους ως άνω υπαλλήλους και την από 20-9-2019 υπεύθυνη δήλωση της ιδιοκτήτριας του καταστήματος, εισαγωγέας του προϊόντος είναι η εταιρεία TBT Ο.Ε.-Α.ΒΑΤΑΝΣΕΒΕΡ και ΣΙΑ Ο.Ε.

Εν συνεχεία στις 24/9-/2019 επιδόθηκε στον διαχειριστή της προσφεύγουσας η αριθμ.Γ/ΕΞ/2475/24-9-2019 πρόσκληση για την κατάθεση απόψεων στις 30-9-2019.

Η εταιρεία υπέβαλε τις με αριθμ. Γ/ΕΙΣ/2543/30-9-2019 έγγραφες εξηγήσεις της.

Ως εκ τούτου εκδόθηκε η αριθμ. Γ/ΕΞ/2545/3-10-2019 προσβαλλόμενη απόφαση της Προϊσταμένης της Δ/νσης Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης με την οποία επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα χρηματικό πρόστιμο ύψους 2.000 ευρώ σύμφωνα με το άρθρο 61 παρ. 6Γ της αριθμ. 91354/30-8-2017 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (Κανόνες ΔΙ.Ε.Π.Π.Υ.).

Επειδή στην περίπτωση επιβολής της διοικητικής κυρώσεως του προστίμου και από το συνδυασμό των διατάξεων του Ν.4177/2013 και του άρθρου 61 της Υ.Α. 91354/2017 «Κανόνες ΔΙ.Ε.Π.Π.Υ» συνάγεται ότι εφόσον διαπιστωθεί ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις, που ορίζονται στις σχετικές προαναφερόμενες διατάξεις δηλαδή: α) ανακριβή -παραπλανητική σήμανση -επισήμανση, β) εισαγωγέας του προϊόντος, αυτή δεν καταλείπεται στην διακριτική ευχέρεια του αρμόδιου οργάνου, αλλά αποτελεί δέσμια ενέργειά του, εφόσον διαπιστωθεί η συνδρομή των νόμιμων προς τούτο προϋποθέσεων, καθώς επίσης δεν καταλείπονται περιθώρια για την επιμέτρηση του ποσού του προστίμου.

Επομένως οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι πρόκειται για ένα τυχαίο και μη εκτεταμένο περιστατικό, χωρίς καμία επίδραση στους καταναλωτές και κανένα κέρδος από την εταιρεία -ή -έστω σκοπό κέρδους, καθώς και η έλλειψη δόλου, αλλά λάθους, το οποίο αποδεικνύεται από έγγραφο από την εταιρεία που προμηθεύεται και κατασκευάζει το προϊόν στην Τουρκία, ότι καταλάθος επισημάνθηκε το προϊόν και η σύνθεση του ως 100 % βισκόζη και όχι 100% βαμβάκι, κρίνονται απορριπτέοι καθώς ως ανωτέρω, αρκεί η συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων χωρίς να ασκεί επιρροή η υπαιτιότητα (δόλος ή αμέλεια) του προσώπου που υπέπεσε στην παράβαση.

Άλλωστε δε, το επικαλούμενο έγγραφο της Τουρκικής εταιρείας από την οποία προμηθεύτηκε η προσφεύγουσα το εν λόγω προϊόν, δεν αφορά το αριθμ.Ν.2343/2-9-2019 τιμολόγιο αλλά το 141544/26-8-2019 τιμολόγιο πώλησης της Τουρκικής εταιρείας προς άλλη Τούρκικη εταιρεία και όχι προς την προσφεύγουσα.

Αναφορικά δε με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η ευθύνη από προϊόντα που προέρχονται από Τρίτη χώρα εκτός Ε.Ε. επιμερίζεται τόσο στον τελευταίο υπεύθυνο διάθεσης και στον εισαγωγέα και άρα η εταιρεία δεν έχει την πλήρη ευθύνη, είναι απορριπτέος καθώς σύμφωνα με την Υ.Α. σε συνδυασμό με τις διατάξεις της περίπτωσης ιζ του άρθρου 2 του Ν.4177/13 εάν ο κατασκευαστής δεν είναι εγκατεστημένος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο εισαγωγέας εξασφαλίζει την παροχή επισήμανσης ή σήμανσης και την ακρίβεια των πληροφοριών που περιλαμβάνονται σε αυτή και σε κάθε περίπτωση ο υπεύθυνος διάθεσης (ήτοι κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο εγκατεστημένο στην Ελλάδα, το οποίο υπό την ιδιότητα του κατασκευαστή ή του εισαγωγέα ή του διανομέα διαθέτει προϊόν στην ελληνική αγορά).

Σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί αντίθεσης του επιβληθέντος προστίμου με την αρχή της αναλογικότητας, αυτός είναι απορριπτέος καθώς το ύψος του προστίμου καθορίζεται επακριβώς και δεσμευτικά από την παρ.6Γ του άρθρου 61 της Υ.Α. 91354/2017.

Επειδή σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας η αιτιολογία της πράξης πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής..... Πρέπει να είναι πλήρως πειστική τόσο ποσοτικά, ως προς την πληρότητα των στοιχείων που επικαλείται. Επίσης, όπως παγίως έχει κριθεί στην παρ.2 του άρθρου 17 του Ν.2690/99 η αιτιολογία της πράξης, δεν είναι απαραίτητο να περιέχεται στο σώμα της, αλλά, εφόσον δεν προβλέπεται στις σχετικές διατάξεις ρητά το αντίθετο, αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν (ΣτΕ 2096/2002).

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση της Προϊσταμένης της Δ/σης Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης, εκδόθηκε σε εκτέλεση των διατάξεων ως ανωτέρω, είναι νόμιμη και επαρκώς αιτιολογημένη και, υπό την έννοια αυτή, στηρίζει και πάντως δικαιολογεί την έννομη συνέπεια της διοικητικής κύρωσης της επιβολής σε βάρος της προσφεύγουσας του προστίμου των 2.000,00 ευρώ. Εξάλλου η Δ/ση Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης, νομίμως προέβη στον επίμαχο έλεγχο και στην , συνεπεία αυτού, επιβολή του επίδικου προστίμου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 17 του Ν.4177/2013, στο σώμα δε της προσβαλλόμενης γίνεται αναφορά στην αριθμ. Γ/ΕΙΣ/2475/24-9-19 έκθεση ελέγχου, αντίγραφο της οποίας επιδόθηκε στην προσφεύγουσα.

Τέλος αναφέρονται οι από 30/9/2019 έγγραφες απόψεις της εταιρείας αλλά και αναλυτικά η παράβαση και οι διατάξεις των Κανόνων της ΔΙ.Ε.Π.Π.Υ. κατά τη δέσμια αρμοδιότητα των οποίων επιβλήθηκε η διοικητική κύρωση του προστίμου.

Εν όψει των ανωτέρω

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την από 8-11-2019 ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία Α. ΒΑΤΑΝΣΕΒΕΡ και ΣΙΑ Ο.Ε. κατά της υπ' αριθμ.Γ/ΕΞ/2545/3-10-

2019 απόφασης της Προϊσταμένης της Δ/σης Ανάπτυξης Π.Ε Ξάνθης για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου κατά τους ορισμούς της παρ.3 του άρθρου 26 του ν.4177/2013.

Με εντολή Συντονιστή
Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος Τμήματος

Ανδρέας Χρίστου

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Α.Μ.Θ
Δ/ση Ανάπτυξης Π.Ε. Ξάνθης
Τμήμα Εμπορίου και Τουρισμού
Διοικητήριο Τ.Κ 67133 Ξάνθη (επί αποδείξει)
2. Μαρίνα Γ. Παυλίδου
Δικηγόρος
Μιχαήλ Βόγδου 20
Τ.Κ 67132 Ξάνθη (επί αποδείξει)
3. Α. ΒΑΤΑΝΣΕΒΕΡ και ΣΙΑ Ο.Ε
1ο Χιλιόμετρο Κιμμερίων -Πηγαδίων
Ξάνθη Τ.Κ 67100 (επί αποδείξει)