



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-  
 ΘΡΑΚΗΣ  
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν.  
 ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κομοτηνή, 29 Απριλίου 2020

Αριθμ. Πρωτ.: 4668

Ταχ. Δ/νση : Παρασίου 4  
 Ταχ. Κώδικας : 69132, Κομοτηνή  
 Πληροφορίες : Αθανάσιος Ζιάκας  
 Τηλέφωνο : 2531083382  
 FAX : 253107149  
 e-mail

**ΘΕΜΑ:** Προσφυγή του Γεωργίου Λιανού, Μηχανικού Μεταλλείων, Μεταλλουργού Μηχανικού ΕΜΠ κατά της υπ'αρ. πρωτ. 982-1/17-02-2020 Απόφασης (με αριθμό φακέλου ΑΒΜΠ 733) του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ.

Α Π Ο Φ Α Σ Η  
 Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
 ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκαν και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133/19-07-2018) και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του Ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης-Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (Α' 47).
5. Την υπ'αριθ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την υπ'αριθ. 35748/30.05.2017 (ΦΕΚ 1971/Β/07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με

εντολή Συντονιστή» στους Προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

7. Την ΚΥΑ ΔΑΠ/Α/Φ4.2/οικ. 171312/427, ΦΕΚ 480 Β΄/14-02-2018, «Καθορισμός διαδικασίας έγκρισης και άσκησης δραστηριοτήτων ερευνητικών εργασιών για την διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ερευνών».
8. Τις διατάξεις του ΝΔ 210/73 (ΦΕΚ 277 Α΄/05-10-1973) «Περί Μεταλλευτικού Κώδικα» και ιδιαιτέρως της παρ. 5 του άρθρου 26, όπως αυτό τροποποιήθηκε, αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε.
9. Την αρχική αίτηση μεταλλευτικών ερευνών του προσφεύγοντος, την υπ΄αρ. πρωτ. 865/4-4-2018 με ΑΒΜΠ 734, τα όρια των αναφερόμενων σε αυτήν εκτάσεων ο ίδιος τροποποίησε μεταγενέστερα με την υπ΄αρ. 982/09-04-2019 αίτησή του, η οποία συμπεριλήφθηκε και έγινε αναπόσπαστο τμήμα της πρώτης και αποτέλεσε πλέον μέρος του σχηματισθέντος φακέλου με αριθ. ΑΒΜΠ 733.
10. Το υπ΄αρ. πρωτ. 2937/21-08-2018 έγγραφο του Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Ειδικής Γραμματείας Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών ΥΠΕΝ του Σώματος Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδας.
11. Το υπ΄αρ. πρωτ. 185921/132010/868/09-05-2018 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Δράμας.
12. Το υπ΄αρ. πρωτ. 178280/12655/2218/199/14-06-2018 έγγραφο της Εφορείας Παλαιοντολογίας-Σπηλαιολογίας του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
13. Το υπ΄αρ. πρωτ. 6338/27-04-2018 έγγραφο του Τμήματος Τοπογραφίας Εποικισμού και Αναδάσμου της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της ΠΕ Δράμας.
14. Το υπ΄αρ. πρωτ. 1494/02-07-2018 έγγραφο του Δήμου Παρανεστίου.
15. Το υπ΄αρ. πρωτ. 2423/09-07-2018 έγγραφο του ΙΓΜΕ.
16. Το υπ΄αρ. πρωτ. 4679/30-08-2018 έγγραφο του Δασαρχείου Δράμας.
17. Το υπ΄αρ. πρωτ. Φ.902/1119/816524Σ.3524/01-10-2018 έγγραφο του ΓΕΣ.
18. Το υπ΄αρ. πρωτ. 489/22-04-2019 έγγραφο του Φορέα διαχείρισης Οροσειράς Ροδόπης.
19. Την υπ΄αρ. πρωτ. 982-1/17-02-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη ΑΜΘ (με αρ. φακ. ΑΒΜΠ 733), σύμφωνα με την οποία απορρίφτηκε το αίτημα του προσφεύγοντος περί χορήγησης άδειας μεταλλευτικών ερευνών σε χώρο έκτασης 8.278 στρ., όπως αυτή καταγράφηκε τροποποιημένη στην δεύτερη αίτησή του (την υπ΄αρ. ΠΡΩΤ. 982/09-04-2019) σε περιοχή του Δήμου Παρανεστίου της ΠΕ Δράμας.
20. Την με από με ημερομηνία 09/03/2020 εμπρόθεσμη προσφυγή του προσφεύγοντος κατά της υπ΄αριθμ. πρωτ. 982-1/17-02-2020 Απόφασης του Περιφερειάρχη ΑΜΘ

(με αρ. φακ. ΑΒΜΠ 733), με όλα τα σχετικά έγγραφα που κατατέθηκαν με αυτήν και προσκομίστηκαν στην υπηρεσία μας.

21. Το υπ'αρ. πρωτ. 2727/10-03-2020 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού Ν. Δράμας, με το οποίο μας διαβιβάστηκε η ανωτέρω προσφυγή.
22. Το υπ'αρ. πρωτ. 3354/12-03-2020 έγγραφο της υπηρεσίας μας προς τη Δ/νση Ανάπτυξης ΠΕ Δράμας (Τμήμα Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων), με το οποίο ζητήσαμε τις απόψεις της ως άνω υπηρεσίας.
23. Το υπ'αρ. πρωτ. 825-1/09-04-2020 (με αρ. φακ. ΑΒΜΠ 733) έγγραφο της αρμόδιας (ανωτέρω) υπηρεσίας, με το οποίο παρατέθηκαν οι απόψεις της σχετικά με την υπό κρίση απόφαση και τα επισυναπτόμενα με αυτές έγγραφα.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ'αρ πρωτ. 982-1/17-02-2020 Απόφασης του Περιφερειάρχη ΑΜΘ (με αρ. φακ. ΑΒΜΠ 733), σύμφωνα με την οποία απορρίφτηκε το αίτημα του προσφεύγοντος περί χορήγησης άδειας μεταλλευτικών ερευνών σε χώρο έκτασης 8.278 στρ., όπως αυτή καταγράφηκε τροποποιημένη στην δεύτερη αίτησή του (την υπ'αρ. ΠΡΩΤ. 982/09-04-2019) σε περιοχή του Δήμου Παρανεστίου της ΠΕ Δράμας.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 224 του Ν.3852/2010 ορίζεται ότι: «Οι αποφάσεις των συλλογικών και μονομελών οργάνων των δήμων και των περιφερειών και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών είναι εκτελεστές αφότου εκδοθούν, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 228 του παρόντος».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 «Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010», ορίζονται τα εξής: «ΕΕ1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής..... 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.3.....5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε

αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.6.....»

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 238 του ως άνω νόμου, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του Ν. 4555/2018 «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010» ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α΄114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ 30/1996, Α΄21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης..... 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α, κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας ΟΤΑ της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των ΟΤΑ της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 3. .... 4. .... 5. .... 6. .... 7. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ ..... Κατά το μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του Ν. 4325/2015 ορίζεται ότι : «...όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Σύμφωνα δε με το άρθρο 28Α παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου (όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016) ορίζεται ότι «...ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α΄) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010

ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού -Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή, προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι : α) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος β) η προθεσμία και γ) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, προθεσμίας και με έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, δεδομένου ότι του απορρίφθηκε αίτηση με την οποία ζητούσε να του χορηγηθεί άδεια μεταλλευτικών ερευνών και επομένως είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, ο προσφεύγων κατέθεσε αρχικά τις υπ'αρ. πρωτ. 865, 866, 867 και 868/04-04-2018 αιτήσεις χορήγησης άδειας μεταλλευτικών ερευνών στις περιοχές που αναλυτικά περιγράφονταν σ'αυτές, στην περιοχή του Δήμου Παρανεστίου της ΠΕ Δράμας και σχηματίστηκαν οι υπ'αρ. φάκελοι ΑΒΜΠ 733, 734, 735 και 736 αντίστοιχα. Κατόπιν ο προσφεύγων κατέθεσε την υπ'αρ. πρωτ. 982/09-04-2019 αίτησή του με θέμα: «Τροποποίηση των ορίων για την χορήγηση άδειας μεταλλευτικών ερευνών των αιτήσεων με ΑΒΜΠ 733, 734, 735 και 736, η οποία συμπεριλήφθηκε και έγινε αναπόσπαστο τμήμα της πρώτης και αποτέλεσε πλέον μέρος του σχηματισθέντος φακέλου με αριθ. ΑΒΜΠ 733, όσον αφορά την υπό κρίση περιοχή εμβαδού 8.278 στρεμμάτων.

Στην συνέχεια η αρμόδια υπηρεσία κατόπιν συνεχούς αλληλογραφίας με τις συναρμόδιες υπηρεσίες, απέρριψε την σχετική αίτηση του προσφεύγοντος για την υπό κρίση περιοχή, για τους λόγους που ρητά αναφέρονται στην προσβαλλόμενη απόφαση. Κατόπιν τούτου ο προσφεύγων άσκησε την παρούσα προσφυγή.

Ο βασικός νόμος ο οποίος ρυθμίζει την μεταλλευτική δραστηριότητα είναι το Ν.Δ. 210/73, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Α) Μεταλλευτικός Κώδικας [ΝΔ 210/1973 ΦΕΚ277/Α/1973 (05-10-1973) "Περί Μεταλλευτικού Κώδικος"

Β) Ν. 274/1976 (ΦΕΚ 50/Α`/6.3.1976) «Περί τροποποιήσεως του Μεταλλευτικού Κώδικος».

Στο ΝΔ 210/1973, περιγράφεται κυρίως η διαδικασία απόκτησης του μεταλλευτικού δικαιώματος και όχι οι προϋποθέσεις και οι κανόνες άσκησης αυτού του δικαιώματος.

Για την λειτουργία ενός μεταλλείου (ή/και ορυχείου ενεργειακών ορυκτών κλπ) δεν προβλέπεται, από τις ισχύουσες διατάξεις, η έκδοση διακριτής διοικητικής πράξης ως «άδεια εκμετάλλευσης», κάτι που ισχύει για την περίπτωση αδειοδότησης των λατομικών ορυκτών.

Μεταγενέστερα εκδοθείσες διατάξεις προβλέπουν την έκδοση απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) καθώς και την έγκριση τεχνικής μελέτης (ΤΜ) εκμετάλλευσης μεταλλείου και αυτές οι δύο διοικητικές πράξεις αποτελούν σωρευτικά τις βασικές προϋποθέσεις για την άσκηση του μεταλλευτικού δικαιώματος που έχει ήδη χορηγηθεί.

Η βασική διαφορά από τα λατομικά ορυκτά είναι ότι το μεταλλευτικό δικαίωμα ΔΕΝ ανήκει στον ιδιοκτήτη της εδαφικής έκτασης, αλλά παραχωρείται από το Ελληνικό Δημόσιο, ανεξάρτητα από το σε ποιον ανήκει η κυριότητα του εδάφους, σε αυτόν που διενήργησε επιτυχώς μεταλλευτική έρευνα. Πρόκειται λοιπόν για ένα «ιδιότυπο» εμπράγματο δικαίωμα, με δυνατότητα να μεταγράφεται, να κληρονομείται και να μεταβιβάζεται ή και να πωλείται ακόμα με δημοπρασία, η οποιαδήποτε όμως μεταβίβαση (με την εξαίρεση της αναγνώρισης κληρονόμων), ισχύει ΜΟΝΟ μετά από έγκριση του αρμοδίου Υπουργού, ήτοι του ΥΠΕΝ.

Οι χώροι για τους οποίους έχει παραχωρηθεί το μεταλλευτικό δικαίωμα σε ιδιώτες ονομάζονται Παραχωρήσεις Μεταλλείων (ΠΜ), ενώ οι χώροι για τους οποίους το δημόσιο κατέχει το μεταλλευτικό δικαίωμα ονομάζονται Δημόσιοι Μεταλλευτικοί Χώροι (ΔΜΧ) και το Δημόσιο μπορεί να ασκήσει το δικαίωμά του είτε με αυτεπιστασία είτε με εκμίσθωση, μετά την διενέργεια πλειοδοτικού διαγωνισμού ή ακόμα και απ' ευθείας σε ειδικές περιπτώσεις, όπως ο νόμος ορίζει.

Για την απόκτηση του μεταλλευτικού δικαιώματος (Παραχώρηση Μεταλλείου) θα πρέπει να έχουν προηγηθεί αισίως ερευνητικές εργασίες στον υπό εξέταση χώρο και άρα θα πρέπει να έχει εκδοθεί Άδεια Μεταλλευτικών Ερευνών (ΑΜΕ).

Η άδεια μεταλλευτικών ερευνών, που αφορά και την υπό κρίση υπόθεση, εκδίδεται από τον οικείο Περιφερειάρχη μετά από αίτηση και έλεγχο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών, καθώς και έλεγχο του εάν η αιτούμενη έκταση δεσμεύεται/επικαλύπτεται από τυχόν άλλες αιτήσεις ή εκδοθείσες άδειες (ΑΜΕ) ή παραχωρήσεις ή δικαιώματα του δημοσίου.

Ο κάτοχος του δικαιώματος της άδειας μεταλλευτικών ερευνών, αφού προσδιορίσει το τμήμα της έκτασης στο οποίο θα διενεργήσει τις ερευνητικές εργασίες και αποκτήσει την απαραίτητη έγκριση περιβαλλοντικών όρων και έγκριση τεχνικής μελέτης έρευνας για την εν λόγω έκταση, εκτελεί τις προβλεπόμενες εργασίες, εντός του χρόνου ισχύος της ΑΜΕ, ο οποίος ορίζεται σε 3 έτη.

Σύμφωνα με το Ν. Δ. Αριθ. 210/73 Περί Μεταλλευτικού Κώδικος (ΦΕΚ 277/Α/5-10-73), ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ και τίτλο «ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ», όπως ισχύει:

«Άρθρον 16 -Μεταλλευτική έρευνα»: Μεταλλευτική έρευνα νοείται η κατά τους κανόνες της επιστήμης και τέχνης πραγματοποίησης επιστημονικών μελετών ή έργων πάσης φύσεως επιφανειακώς ή υπογείως, εις ωρισμένην περιοχὴν προς τον σκοπὸν διαπιστώσεως κοιτασμάτων μεταλλευτικῶν ορυκτῶν».

Σύμφωνα με τα άρθρα 20-22 του ανωτέρω Νομοθετικού Διατάγματος:

«Άρθρον 20 - Αίτησις αδείας: 1. Η άδεια μεταλλευτικῶν ερευνῶν εκδίδεται κατόπιν αιτήσεως, επιδιδόμενης δια δικαστικῶν επιμελητοῦ εις τον Νομάρχην της περιφερείας εις την οποίαν κείται ο προς έρευναν αιτούμενος χώρος και καταχωριζομένης, ευθύς μετά την επίδοσιν, εις ειδικόν υπό της Νομαρχίας τηρούμενον βιβλίον Μεταλλείων, υπ' αύξοντα αριθμό, ὅστις σημειούται ιδιοχείρως και ολογράφως υπό του Νομάρχου εις την έκθεσιν επίδοσεως. 2. Εις περίπτωσιν καθ' ἣν εις την αίτησιν περιλαμβάνεται και χώρος κείμενος εκτός των διοικητικῶν ορίων του Νομού, προς τον Νομάρχην του οποίου εγένετο η επίδοσις της αιτήσεως, ο χώρος οὔτος περικόπτεται εν τη χορηγουμένη άδεία.

Άρθρον 21: 1. Η αίτησις δέον να περιέχει: α) Ονοματεπώνυμον και διεύθυνσιν κατοικίας του αιτούντος, επί νομικῶν προσώπων επωνυμίαν, έδραν και διεύθυνσιν αυτών. β) Ακριβή περιγραφὴν των ορίων του αιτουμένου προς έρευναν χώρου, ὅστις δέον να περικλείηται εντός μιας και της αυτής περιμέτρου και να μη έχη έκτασιν μείζονα των δέκα (10) τετραγωνικῶν χιλιομέτρων. 2. Εις την αίτησιν προς χορήγησιν αδείας μεταλλευτικῶν ερευνῶν, δέον να αναφέρηται ο Δήμος ή η Κοινότης εις την περιφέρειαν των οποίων κείται ο προς έρευναν χώρος. 3. Επί πλειόνων υποβαλόντων κοινήν αίτησιν δια τον αυτὸν προς έρευναν χώρον, η άδεια εκδίδεται επ' ονόματι του ή των ιδιοχείρως ή νομίμως, δια επί τούτω εξουσιοδοτημένου πληρεξουσίου, υπογραψάντων ταύτην, εκτός εάν ο μη υπογράψας κατά τα ανωτέρω την αίτησιν, εντός μηνός, από της υποβολής της, κοινοποιήση δια δικαστικῶν επιμελητοῦ προς τον Νομάρχην, δήλωσιν αποδοχῆς της και επ' ονόματί του υποβληθείσης αιτήσεως.

Άρθρον 22: 1. Τα ὅρια του αιτουμένου προς έρευναν χώρου δέον να προσδιορίζωνται δι' αζιμουθιακῶν συντεταγμένων, αναγομένων εις το Εθνικόν

Τριγωνομετρικόν Δίκτυον, αναγραφομένου απαιρηιτήτως επί της αιτήσεως και του Κέντρου Αναφοράς, προσδιοριζομένου τούτου δια των γεωγραφικών συντεταγμένων αυτού, ήτοι  $L$ =γεωγραφικόν πλάτος, μετρούμενον από Ισημερινού Βορείως και  $M$ =γεωγραφικόν μήκος μετρούμενον από Μεσημβρινού των Αθηνών. 2. Δια την εξεύρεσιν του εμβαδού της επιφανείας του χώρου, εφαρμόζεται η αναλυτική μέθοδος. 3. Δια τον προσδιορισμόν της περιμέτρου της επιφανείας του χώρου, λαμβάνονται τα όρια κατά την σειράν αναγραφής των.

Σύμφωνα με το άρθρο 26 του ως άνω Νομοθετικού Διατάγματος: «1. Αίτησις αδείας μεταλλευτικών ερευνών, αναφερομένη εις χώρον δια τον οποίον κατά την ημέραν της επιδόσεώς της εις τον αρμόδιον Νομάρχην υφίσταται παραχώρησις μεταλλείου ή προγενεστέρα έγκυρος ή αμετάκλητος άδεια μεταλλευτικών ερευνών ή προγενέστερα έγκυρος αίτησις περί χορηγήσεως αδείας μεταλλευτικών ερευνών, είναι αυτοδικαίως άκυρος.

2. Εις ην περίπτωσιν, η σύμπτωσις των χώρων είναι μερική, η αίτησις είναι αυτοδικαίως άκυρος ως προς το συμπίπτον τμήμα.

3. Ως αμετάκλητος θεωρείται η άδεια, ήτις δεν υπόκειται εις προσβολήν δι' ενδίκων μέσων είτε διότι τα παρεχόμενα ένδικα μέσα, ασκηθέντα απερρίφθησαν είτε διότι παρήλθεν άπρακτος η προς άσκησιν αυτών προθεσμία.

4. Η πληρούσα τους νομίμου όρους αίτησις, περί χορηγήσεως αδείας μεταλλευτικών ερευνών, δεν θεωρείται αυτοδικαίως άκυρος και δημιουργεί υπέρ του αιτούντος δικαίωμα προτεραιότητας, εφόσον η προς ην συμπίπτει κατά την ημέραν της επιδόσεως αμετάκλητος άδεια μεταλλευτικών ερευνών ήθελεν ανακληθή ως άκυρος υπό του Νομάρχου, ενός ευλόγου χρόνου, όστις δεν δύναται να υπερβαίνη το εξάμηνον από της δημοιεύσεως της δια της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως.

5. Επίσης αυτοδικαίως άκυρος είναι η αίτησις αδείας μεταλλευτικών ερευνών επί περιπτώσεων, καθ' ας, ο εις την αίτησιν περιγραφόμενος χώρος συμπίπτει προς μεταλλευτικόν χώρον ανήκοντα εις το Δημόσιον.

6. Το εκ της αιτήσεως περί χορηγήσεως αδείας μεταλλευτικών ερευνών δικαίωμα δεν είναι δεκτικόν μεταβιβάσεως δια δικαιοπραξίας εν ζωή.

Σύμφωνα με το άρθρο 29 του παραπάνω Ν.Δ, όπως αυτό αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε με το Ν.4512/2018:

«Άρθρο 74 - Τροποποιούμενες διατάξεις

1. Η παρ. 1 του άρθρου 29 του ν.δ. 210/1973 (Α' 277) αντικαθίσταται ως εξής:



«1. Ο Περιφερειάρχης, εφόσον η αίτηση περί χορήγησης αδειάς μεταλλευτικών ερευνών πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις των άρθρων 20, 21 παρ. 1, 22 παρ. 1, και 23 του παρόντος, έπειτα από έλεγχο των ορίων και της εκτάσεως του χώρου προκειμένου να διαπιστωθεί ότι ο αιτούμενος χώρος είναι ελεύθερος κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 26 και υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 31 του παρόντος, εκδίδει εντός προθεσμίας δύο μηνών από την υποβολή του αιτήματος, διαπιστωτική πράξη με την οποία διαπιστώνεται η ολοκλήρωση του ελέγχου και καλείται ο ενδιαφερόμενος να προσδιορίσει, εντός του αιτούμενου χώρου, όπως αυτός τυχόν έχει περικοπεί μετά τον διενεργηθέντα έλεγχο, το είδος των εργασιών που προτίθεται να διενεργήσει καθώς και τη θέση αυτών.»

2. Μετά την παρ. 1 του άρθρου 29 του ν.δ. 210/1973 (Α' 277 προστίθενται παράγραφοι 2, 3,4, 5 και 6 ως εξής:

«2. Ανάλογα με το είδος των ερευνητικών εργασιών απαιτείται:

α) Υποβολή έγγραφης δήλωσης υπογεγραμμένης από αρμόδιο επιστήμονα, για τις περιπτώσεις που οι προβλεπόμενες ερευνητικές εργασίες δεν έχουν καμία επέμβαση επί του εδάφους. Για τις περιπτώσεις αυτές δεν απαιτείται η λήψη καμιάς περαιτέρω διοικητικής άδειας ή πράξης.

β) Προσκόμιση Πρότυπων Περιβαλλοντικών Δεσμεύσεων και εγκεκριμένης προτυποποιημένης τεχνικής μελέτης, σύμφωνα με το Παράρτημα Β' του νόμου «ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΘΡΩΤΙΚΩΝ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ», σε περιπτώσεις που οι ερευνητικές εργασίες αφορούν περιορισμένης έκτασης εκσκαφές (0,5m<sup>3</sup> /στρέμμα) και γενικά περιορισμένη επέμβαση επί του εδάφους (όπως μέθοδοι σεισμικής διασκόπισης με χρήση εκρηκτικών υλών), μετά από γνωμοδότηση του αρμόδιου Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Ειδικής Γραμματείας Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

γ) Προσκόμιση απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και εγκεκριμένης προτυποποιημένης τεχνικής μελέτης, σύμφωνα με το Παράρτημα Β' του νόμου «ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΘΡΩΤΙΚΩΝ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ» για τις περιπτώσεις που η προτεινόμενη έρευνα αφορά την πραγματοποίηση γεωτρήσεων ή την οποιαδήποτε επέμβαση σε βάθος επί του εδάφους με την πραγματοποίηση ερευνητικών στοών κ.λπ.

3. Εφόσον τα δικαιολογητικά είναι πλήρη, ο Περιφερειάρχης, εντός 30 ημερών, εκδίδει εγκριτική πράξη υπό τον τίτλο «Άδεια Μεταλλευτικών Ερευνών», με την οποία χορηγείται το δικαίωμα μεταλλευτικών ερευνών στον αιτηθέντα χώρο, όπως τυχόν έχει περικοπεί και εγκρίνεται η διενέργεια των ερευνητικών εργασιών, όπως προκύπτουν από τα προσκομισθέντα στοιχεία της παραγράφου 2.

4. Στην περίπτωση που από τα αποτελέσματα των ερευνών προκύψει η ανάγκη εκτέλεσης εργασιών σε άλλη θέση εντός του χώρου της άδειας μεταλλευτικών ερευνών ή άλλου είδους από τις εγκεκριμένες με την χορηγηθείσα άδεια μεταλλευτικών ερευνών, ο φορέας οφείλει να γνωστοποιήσει στην κατά τόπο αρμόδια Περιφέρεια τα αντίστοιχα, προβλεπόμενα στην παράγραφο 2 δικαιολογητικά, πριν την έναρξη των εργασιών αυτών και πάντα εντός του χρόνου ισχύος της άδειας.

5. Οι ερευνητικές εργασίες μετά τη σύσταση της μεταλλειοκτησίας διενεργούνται στις περιπτώσεις β' και γ' της παραγράφου 2 μετά την έγκριση από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας προτυποποιημένης τεχνικής μελέτης, σύμφωνα με το Παράρτημα Β' του νόμου "ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΦΘΩΤΙΚΩΝ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ", αφού προσκομιστούν κατά περίπτωση Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις ή απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Η έγκριση χορηγείται μετά από γνωμοδότηση του αρμόδιου Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Ειδικής Γραμματείας του Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

6. Η διενέργεια ερευνητικών εργασιών μετά τη σύσταση της μεταλλειοκτησίας, υπόκειται σε καθεστώς γνωστοποίησης για τις περιπτώσεις που οι προβλεπόμενες ερευνητικές εργασίες δεν έχουν καμία επέμβαση επί του εδάφους, εφαρμοζόμενης αναλόγως της περίπτωσης α' της παραγράφου 2. Στην περίπτωση αυτή η δήλωση υποβάλλεται στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

3. Η παρ. 2 του άρθρου 29 του ν.δ. 210/1973 αναριθμείται σε 7».

Σύμφωνα με το άρθρο 69 του Ν. 4442/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 67 του Ν. 4512/2018 και ισχύει, με τίτλο «Διενέργεια ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ορυκτών που υπόκειται σε καθεστώς έγκρισης», ορίζονται τα εξής:

«1. Η διενέργεια ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ορυκτών του άρθρου 2 του ν.δ. 210/1973 (Α' 277) υπόκειται σε καθεστώς έγκρισης, σύμφωνα με το άρθρο 7.

2. Η έγκριση χορηγείται σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις παρ. 1, 2, 3 και 5 του άρθρου 29 του ν.δ. 210/1973, όπως οι παράγραφοι αυτοί προστέθηκαν με την παράγραφο 2 του άρθρου 74 του παρόντος.

3. Η αίτηση για τη χορήγηση της έγκρισης υποβάλλεται αποκλειστικά ηλεκτρονικά από τον φορέα της οικονομικής δραστηριότητας μέσω του Ολοκληρωμένου

Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ) του άρθρου 14.

4. Μέχρι την ενεργοποίηση του ΟΠΣ-ΑΔΕ για το τμήμα που αφορά στην έγκριση διενέργειας των ερευνητικών εργασιών, η αίτηση υποβάλλεται, πριν την έναρξη των ερευνητικών εργασιών, από τον φορέα της οικονομικής δραστηριότητας στην κατά τόπο αρμόδια Περιφέρεια ή στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας κατά περίπτωση.

5. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθορίζονται η ειδικότερη διαδικασία και το περιεχόμενο της έγκρισης, τα δικαιολογητικά που καταθέτει ο φορέας, η κλιμάκωση των επιβαλλόμενων κυρώσεων εντός των ορίων της παραγράφου 2 του άρθρου 15, η διαδικασία επιβολής τους και κάθε άλλο σχετικό με την έγκριση θέμα, σύμφωνα με τα άρθρα 7 και 8».

Σύμφωνα με την ΚΥΑ ΔΑΠ/Α/Φ4.2/οικ. 171312/427, ΦΕΚ 480 Β΄/14-02-2018, «Καθορισμός διαδικασίας έγκρισης της άσκησης δραστηριοτήτων ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ορυκτών»:

**Άρθρο 1 - Πεδίο Εφαρμογής:** «Η παρούσα απόφαση καθορίζει το περιεχόμενο και τη διαδικασία χορήγησης έγκρισης και υποβολής γνωστοποίησης διενέργειας ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ορυκτών, για τις οικονομικές δραστηριότητες, όπως αυτές ορίζονται ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ Ε 15 Φεβρουαρίου 2018 ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ Αρ. Φύλλου 480 6049 6050 ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ Τεύχος Β΄ 480/15.02.2018 στο άρθρο 68 του ν. 4442/2016 (Α΄ 230) και εξειδικεύονται στο παράρτημα Ι της παρούσας και συγκεκριμένα: α) έγκριση διενέργειας ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ορυκτών, πριν τη σύσταση της μεταλλειοκτησίας, υπό τον τίτλο «Άδεια Μεταλλευτικών Ερευνών» (ΑΜΕ), β) έγκριση διενέργειας ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ορυκτών, μετά τη σύσταση της μεταλλειοκτησίας, εφόσον οι ερευνητικές εργασίες συνιστούν επέμβαση επί του εδάφους, γ) ....., δ) .....».

**Άρθρο 2 - Περιεχόμενο και διαδικασία χορήγησης έγκρισης ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ορυκτών, πριν τη σύσταση μεταλλειοκτησίας:** «1. Για τη διεξαγωγή ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ορυκτών, πριν τη σύσταση της μεταλλειοκτησίας απαιτείται η λήψη έγκρισης, υπό τον τίτλο «Άδεια Μεταλλευτικών Ερευνών» (ΑΜΕ), κατά την έννοια του άρθρου 7 και 8 του ν. 4442/ 2016. Η έγκριση χορηγείται από τον Περιφερειάρχη της οικείας Περιφέρειας με την προσκόμιση των απαραίτητων δικαιολογητικών και εγκρίσεων. Αντίγραφο της έγκρισης κοινοποιείται άμεσα σε όλες τις συναρμόδιες

υπηρεσίες ήτοι: αρμόδιο τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Ειδικής Γραμματείας του Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, αρμόδια Δ/ση του ΥΠΕΝ, αρμόδιο Δασαρχείο, Υπουργείο Πολιτισμού, Δ/ση Ανάπτυξης της οικείας Περιφέρειας. 2. Η αίτηση για τη χορήγηση της έγκρισης υποβάλλεται αποκλειστικά ηλεκτρονικά από τον φορέα της οικονομικής δραστηριότητας, πριν την έναρξη των εργασιών έρευνας, μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ). 3. Μέχρι την ενεργοποίηση του ΟΠΣ-ΑΔΕ, ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει αίτηση για τη χορήγηση της έγκρισης συνοδευόμενη από πλήρη φάκελο με το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών ή στοιχείων που προβλέπονται στα άρθρα 20 έως 23 του ν.δ. 210/1973, στην αρμόδια υπηρεσία της οικείας Περιφέρειας. 4. Ο Περιφερειάρχης, εφόσον η αίτηση περί χορήγησης αδειάς μεταλλευτικών ερευνών πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις των άρθρων 20, 21 παρ. 1, 22 παρ. 1, και 23 του ν.δ. 210/1973 (Α' 277), έπειτα από έλεγχο των ορίων και της εκτάσεως του χώρου προκειμένου να διαπιστωθεί ότι ο αιτούμενος χώρος είναι ελεύθερος κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 26 και υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 31 του ν.δ. 210/1973 (Α' 277), εκδίδει εντός προθεσμίας δύο μηνών από την υποβολή του αιτήματος, πράξη με την οποία διαπιστώνεται η ολοκλήρωση του ελέγχου και καλείται ο ενδιαφερόμενος να προσδιορίσει, εντός του αιτούμενου χώρου, όπως αυτός τυχόν έχει περικοπεί μετά τον διενεργηθέντα έλεγχο, το είδος των εργασιών που προτίθεται να διενεργήσει καθώς και τη θέση αυτών. 5. Ο ενδιαφερόμενος για τη χορήγηση της έγκρισης οφείλει να υποβάλει στην οικεία Περιφέρεια τα ακόλουθα, ανάλογα με το είδος των ερευνητικών εργασιών: α) Έγγραφο δήλωση υπογεγραμμένη από αρμόδιο επιστήμονα, για τις περιπτώσεις που οι προβλεπόμενες ερευνητικές εργασίες δεν έχουν καμία επέμβαση επί του εδάφους. Για τις περιπτώσεις αυτές δεν απαιτείται η λήψη καμιάς περαιτέρω διοικητικής άδειας ή πράξης. β) Υπαγωγή σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις και εγκεκριμένη προτυποποιημένη τεχνική μελέτη, σύμφωνα με το παράρτημα 2 του ν. 4512/2018, σε περιπτώσεις που οι ερευνητικές εργασίες αφορούν περιορισμένης έκτασης εκσκαφές (0,5m<sup>3</sup> / στρέμμα) και γενικά περιορισμένη επέμβαση επί του εδάφους (όπως μέθοδοι σεισμικής διασκόπισης με χρήση εκρηκτικών υλών), μετά από γνωμοδότηση του αρμόδιου τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Ειδικής Γραμματείας Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. γ) Απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και εγκεκριμένη προτυποποιημένη τεχνική μελέτη, σύμφωνα με το παράρτημα 2 του ν. 4512/2018 για τις περιπτώσεις που η προτεινόμενη έρευνα αφορά την πραγματοποίηση γεωτρήσεων ή την οποιαδήποτε επέμβαση σε βάθος επί του εδάφους με την πραγματοποίηση ερευνητικών στοών κ.λπ. 6. Η έγκριση χορηγείται εντός εξήντα (60) ημερών από την προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών.

Σε περίπτωση παρόδου άπρακτης της προθεσμίας, η χορήγηση της έγκρισης τεκμαίρεται. Για την έκδοση της απόφασης απαιτείται η καταβολή του προβλεπόμενου στο άρθρο 9 παραβόλου. Η έγκριση χορηγεί το δικαίωμα μεταλλευτικών ερευνών στον αιτηθέντα χώρο, όπως τυχόν έχει περικυβεί και εγκρίνεται η διενέργεια των ερευνητικών εργασιών, όπως προκύπτουν από τα προσκομισθέντα στοιχεία.

Τέλος σύμφωνα με το άρθρον 31 του ως άνω Ν.Δ: «1. Ο Νομάρχης δύνεται δια λόγους δημοσίου συμφέροντος, αναγομένους εις την ασφάλειαν της Χώρας, ν' αρνηθή εν όλων ή εν μέρει την χορήγησιν αδείας μεταλλευτικών ερευνών ή να χορηγή ταύτην υπό όρους, εκδίδων προς τούτο ητιολογημένην απόφασιν. Η υπό του αδειούχου παράβασις των τεθέντων όρων αποτελεί λογον ανακλήσεως της αδείας υπό του Νομάρχου. 2. Εάν οι ανωτέρω λόγοι αναφέρωνται εις το πρόσωπον ενός εκ των πλειόνων αιτούντων, η αίτησις απορρίπτεται μόνον ως προς αυτόν, η δε μερίς του προασυζάνει εις τους λοιπούς αιτούντας κατ' αναλογίαν των μερίδων των.

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος επί της προσφυγής του κατά της υπό κρίση απόφασης κρίσιμα είναι τα κάτωθι:

Ως προς τον ισχυρισμό ότι η προσβληθείσα απόφαση αναφέρεται σε μεταγενέστερο απαντητικό έγγραφο του προσφεύγοντος σε σχετικό έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας και όχι στην αρχική αίτηση μεταλλευτικών ερευνών που είχε καταθέσει με ΑΒΜΠ 733, ο ανωτέρω ισχυρισμός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος καθόσον, όπως αναλυτικά αναφέρεται ανωτέρω, ο προσφεύγων κατέθεσε αρχικά τις υπ' αρ. πρωτ. 865, 866, 867 και 868/04-04-2018 αιτήσεις χορήγησης άδειας μεταλλευτικών ερευνών στις περιοχές που αναλυτικά περιγράφονταν εκεί, στην περιοχή του Δήμου Παρανεστίου της ΠΕ Δράμας και σχηματίστηκαν οι υπ' αρ. φακέλοι ΑΒΜΠ 733, 734, 735 και 736 αντίστοιχα. Κατόπιν ο προσφεύγων κατέθεσε την υπ' αρ. πρωτ. 982/09-04-2019 αίτησή του με θέμα: «Τροποποίηση των ορίων για την χορήγηση άδειας μεταλλευτικών ερευνών των αιτήσεων με ΑΒΜΠ 733, 734, 735 και 736, η οποία συμπεριλήφθηκε και έγινε αναπόσπαστο τμήμα της πρώτης και αποτέλεσε πλέον μέρος του σχηματισθέντος φακέλου με αριθ. ΑΒΜΠ 733, όσον αφορά την υπό κρίση περιοχή εμβαδού 8.278 στρεμμάτων. Επομένως δεν υπάρχει ασάφεια ούτε και αοριστία ως προς το αντικείμενο και την φύση της απορριπτικής αίτησης.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι στα σχετικά της απόφασης δεν αναφέρονται τα απαντητικά έγγραφα του αιτούντος στα έγγραφα των γνωμοδοτήσεων που έλαβε η Δ/νση Ανάπτυξης, επίσης ο εν λόγω ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος, καθόσον σύμφωνα με τον ΚΔιοικΔιαδ, το αποφασίζον όργανο (εδώ η Δ/νση

Ανάπτυξης) έχει την αρμοδιότητα να εκδώσει σχετική απόφαση, αφού λάβει υπόψη του τις γνωμοδοτήσεις των αρμόδιων οργάνων και όχι τις απαντήσεις του διοικούμενου επί των τελευταίων. Σύμφωνα με το άρθρο 2 της ΚΥΑ ΔΑΠ/Α/Φ4.2/οικ. 171312/427, ΦΕΚ 480 Β' /14-02-2018, «Καθορισμός διαδικασίας έγκρισης της άσκησης δραστηριοτήτων ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση κοιτασμάτων μεταλλευτικών ορυκτών»: «.....Η έγκριση χορηγείται από τον Περιφερειάρχη της οικείας Περιφέρειας με την προσκόμιση των απαραίτητων δικαιολογητικών και εγκρίσεων. .....». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οποιαδήποτε τοποθέτηση του αιτούντος επί των γνωμοδοτήσεων δεν έχει κάποια έννομη ή διαδικαστική δέσμευση ως προς την αντίστοιχη λήψη της τελικής απόφασης από το αποφασίζον όργανο. Ίσως θα μπορούσε ο προσφεύγων σχετικά με τα ανωτέρω απαντητικά έγγραφα να αναφερθεί στο δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης, που αφορά και λόγο της υπό κρίση προσφυγής.

Συγκεκριμένα πρόκειται για τον δεύτερο τυπικό λόγο της προσφυγής, που αναφέρεται σχετικά στο συνταγματικά, κατ' άρθρο 20 Σ, κατοχυρωμένο δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, όπως αυτό αναλύεται και στο άρθρο 6 του ΚΔιοικΔιαδ. Πρόκειται για ένα ατομικό διαδικαστικό δικαίωμα, αντικείμενο του οποίου είναι η αποχή του κράτους από κάθε μέτρο, οποιασδήποτε φύσης, σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του διοικουμένου πριν ο τελευταίος εκφράσει τις απόψεις του συναφώς.

Παράλληλα το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης και οι όροι άσκησης του εξειδικεύονται στο άρθρο 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, η παρ. 1 του οποίου ορίζει ότι «[ο]ι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα».

Η θεσμοθετημένη εξαίρεση από την υποχρέωση της διοίκησης να «ακούσει» τον διοικούμενο πριν επιβάλει σε βάρος του δυσμενές διοικητικό μέτρο ρυθμίζεται στο άρθρο 6 παρ. 3 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, σύμφωνα με το οποίο «[α]ν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι κατ' εξαίρεση, δυνατή η, χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση.» Πρόκειται για νομοθετική πρόβλεψη παράλειψης της προηγούμενης ακρόασης και όχι για, κατ' ακριβολογία, περιορισμό της, αφού η διοικητική πράξη εκδίδεται, αν συντρέχουν οι όροι της διάταξης, χωρίς να βαρύνεται από την πλημμέλεια της παράβασης ουσιώδους τύπου. Οι ως άνω προϋποθέσεις πρέπει να προκύπτουν είτε από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης πράξης είτε από τη φύση του πράγματος (ΣτΕ 3933/2010, 1377/2011, 4169/2011, 474/2012). Σε πολλές αποφάσεις του ΣτΕ, που συγκροτούν, πλέον, πάγια νομολογία, γίνεται δεκτό ότι το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης «αργεί» όταν το διοικητικό μέτρο σε βάρος του διοικουμένου δεν

συνδέεται, κατά το ουσιαστικό δίκαιο, με την υποκειμενική συμπεριφορά του διοικουμένου αλλά λαμβάνεται βάσει «αντικειμενικών δεδομένων» (ΣτΕ 1685/2013, 1505/2010, 44/2010, 4254/2009). Με άλλα λόγια, στις περιπτώσεις που ο διοικούμενος δεν μπορεί να επηρεάσει την έκβαση της διοικητικής διαδικασίας με την προβολή ισχυρισμών σχετικών με την υποκειμενική του συμπεριφορά, οι οποίοι θα μπορούσαν να ανατρέψουν το αποτέλεσμα της, η διοίκηση δεν είναι υποχρεωμένη να τον ακούσει πριν την έκδοση της δυσμενούς διοικητικής πράξης, αφού το περιεχόμενό της «υπαγορεύεται» κατ' ουσίαν από τον νόμο.

Στην προκειμένη περίπτωση η αίτηση του προσφεύγοντος απορρίφθηκε χάριν προστασίας του περιβάλλοντος, ήτοι για λόγους δημοσίου συμφέροντος, όπως άλλωστε ορίζεται ρητά στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 31 του Ν.Δ. 210/73 (ΦΕΚ 277 Α' /05-10-1973).

Όσον αφορά τους λόγους ουσίας που αναφέρει ο προσφεύγων πρέπει επίσης να αναφερθούν τα κάτωθι:

Από το υπ' αρ πρωτ. 1494/02-07-2018 έγγραφο του Δήμου Παρανεστίου (Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος), στο οποίο στο οποίο επισυνάπτονται οι υπ' αρ. 124/2018 και 111/2018 Αποφάσεις του ΔΣ Παρανεστίου, προκύπτει ότι το ανωτέρω συλλογικό όργανο, αφού άκουσε και τον ίδιο τον αιτούντα, γνωμοδότησε αρνητικά σχετικά με την χορήγηση άδειας μεταλλευτικών ερευνών στον προσφεύγοντα και από το πρακτικό της απόφασης προκύπτει ότι οι λόγοι για αυτήν την αρνητική γνωμοδότηση αφορούσαν ξεκάθαρα τον φόβο διατάραξης του οικοσυστήματος, ήτοι για λόγους προστασίας του περιβάλλοντος.

Από το υπ' αρ. πρωτ. ΔΜΕΒΟ/Γ/Φ6.0, Φ.16.0/178555/2922/07-09-2018 έγγραφο της Δ/νσης Μεταλλευτικών, Ενεργειακών και Βιομηχανικών Ορυκτών προκύπτει ότι οι αιτούμενοι χώροι περιλαμβάνουν τμήμα ΠΜ 51, 53 νομού Δράμας, όπου υπάρχουν ισχυρά δικαιώματα μεταλλοκτησίας, τμήμα Δ27 νομού Δράμας που είναι μεταλλευτικός χώρος που έχει περιέλθει στην κυριότητα του Δημοσίου. Επιπροσθέτως διαπιστώθηκε ότι οι αιτούμενοι χώροι περιλαμβάνουν επιπλέον τμήμα της παραχώρησης μεταλλείου 52 νομού Δράμας. Τα ανωτέρω διαπιστώσιμα έρχονται σε αντίθεση με την διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 26 του Ν.Δ 210/73 (ΦΕΚ 277 Α' /05-10-1973), οπότε και η απόρριψη της αίτησης του προσφεύγοντα άπτονταν σε αντικειμενικά κωλύματα που υπαγορεύονται από το νόμο άμεσα και δεν συνδέεται με την υποκειμενική συμπεριφορά του διοικουμένου, εν προκειμένω του προσφεύγοντα.

Από το υπ' αρ. πρωτ. 2423/09-07-2018 έγγραφο της Δ/νσης Ελέγχου και Γνωμοδοτήσεων Μεταλλείων του Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών προκύπτει ότι «.....οι περιοχές που αναφέρονται με τις αζιμουθιακές συντεταγμένες στις αιτήσεις με ΑΒΜΠ 733 (δηλ. η υπό κρίση αίτηση), 734 735 και 736 του κ. Λιανού

Γεωργίου δεν περιλαμβάνονται σε χώρους που έχουν κηρυχτεί ως ερευνητέες περιοχές από το Δημόσιο και είναι σε ισχύ..... Σχετικά με την ΑΒΜΠ 733, με βάση τα τηρούμενα στην διεύθυνσή μας στοιχεία κτηματολογίου μεταλλείων σημαντικό τμήμα της καλύπτεται από τον χώρο των παραχωρήσεων μεταλλείων 40 και 51 Νομού Δράμας, καθώς και από ένα μικρό τμήμα με αριθμό 583. Από τους χώρους αυτούς των παραχωρήσεων, η μεταλλιοκτησία της ΠΜ 40, η οποία είχε παραχωρηθεί για εκμετάλλευση λιγνιτικού κοιτάσματος, έχει καταργηθεί με την με αρ. πρωτ. Δ9Α/Φ.105/19659/331/18-01-2000 υπουργική απόφαση. Η μεταλλιοκτησία της ΠΜ 51 Νομού Δράμας (μετάλλευμα λιγνίτης-μεταλλιοκτησία κλ. Παπαλόη) είναι ισχυρή .....».

Τέλος από το υπ'αρ. πρωτ. 489/22-04-2019 έγγραφο του Φορέα Διαχείρισης Οροσειράς Ροδόπης προκύπτει ότι οι αιτούμενες περιοχές, συμπεριλαμβανομένης και της υπό κρίση, εκτείνονται μεταξύ των Ζωνών Γ5, Γ6-Α και Γ6-Β του Εθνικού Πάρκου Οροσειράς Ροδόπης και η μεταλλευτική δραστηριότητα εν γένει, η οποία δεν εξειδικεύεται στο εν λόγω έγγραφο άρα περιλαμβάνει κάθε μορφή ακόμα και αυτή της έρευνας, ΔΕΝ περιλαμβάνεται στις επιτρεπόμενες δραστηριότητες εντός του ΕΠΟΡ. Γι αυτό το λόγο άλλωστε η ως άνω υπηρεσία γνωμοδότησε αρνητικά σχετικά με την χορήγηση της αιτούμενης άδειας μεταλλουργικών ερευνών από πλευράς του προσφεύγοντα.

Σύμφωνα λοιπόν με όλα τα ανωτέρω αναλυτικά εκτεθέντα η Διοίκηση έδρασε νόμιμα απορρίπτοντας την αίτηση του προσφεύγοντα, τηρώντας το γράμμα και το πνεύμα του νόμου και κυρίως προστατεύοντας το περιβάλλον, αγαθό που αφορά το δημόσιο συμφέρον, αντίθετα με τα όσα ισχυρίζεται ο προσφεύγων στην υπό κρίση προσφυγή του και επομένως απορρίπτονται ως αβάσιμοι όλοι οι ουσιαστικοί λόγοι αυτής.

Επίσης η υπό κρίση απόφαση είναι αιτιολογημένη, καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και στην προκειμένη υπό κρίση υπόθεση τα στοιχεία του φακέλου κρίνονται πλήρη.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος η προστασία του περιβάλλοντος αποτελεί σαφή υποχρέωση του Κράτους, για τη διαφύλαξή του, δε αυτό, υποχρεούται να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας.

Επειδή κατά τον έλεγχο νομιμότητας, αρμοδιότητάς μας, της ανωτέρω πράξης του Περιφερειάρχη ΑΜΘ, προκύπτει ότι αυτή νομίμως εξεδόθη καθόσον : **Α)** Εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του ΝΔ 210/73 (ΦΕΚ 277 Α' /5-10-1973), όπως ισχύει. **Β)** Τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες προ εκδόσεως της προσβαλλόμενης απόφασης.



Επίσης από πλευράς της διοίκησης τηρήθηκαν όλα τα εκέγγυα αλλά και οι απαιτούμενες εκ του νόμου προϋποθέσεις.

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις,

### Αποφασίζουμε

**Απορρίπτουμε** την προσφυγή του Γεωργίου Λιανού, Μηχανικού Μεταλλείων, Μεταλλουργού Μηχανικού ΕΜΠ κατά της υπ'αρ. πρωτ. 982-1/17-02-2020 Απόφασης (με αριθμό φακέλου ΑΒΜΠ 733) του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ., για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

Με εντολή Συντονιστή Α.Δ Μ-Θ  
Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος  
Τμήματος

Ανδρέας Χρίστου

### ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Α.Μ.Θ  
Δ/νση Ανάπτυξης ΠΕ Δράμας  
Τμήμα Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης,  
Ενέργειας και Φυσικών Πόρων  
ΠΕ Δράμας, Διοικητήριο,  
Δράμα, 66100  
(επί αποδείξει)
2. κ. Λιανό Γεώργιο  
Μηχανικού Μεταλλείων, Μεταλλουργού Μηχανικού ΕΜΠ  
Μαρκεντάου 21  
Δράμα, 66100  
(επί αποδείξει)

