



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 16 Ιουλίου 2020
 Αριθμ. Πρωτ.: 7772

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4
 Ταχ. : 69100 Κομοτηνή
 Κώδικας : Ζιάκας Αθανάσιος
 Πληροφορίες : 2531083382
 Τηλέφωνο : 2531071479
 FAX

ΘΕΜΑ: Προσφυγή της εταιρείας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ», κατά της υπ' αριθμ.Γ/ΕΞ/Φ14.826/2707/19/26-03-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Ροδόπης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκαν και τροποποιήθηκαν με τον Ν.4555/2018 και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28^Α του Ν.4235/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης-Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις»(Α' 47).
5. Την αρ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250 τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την αριθμ. οικ. 35748/30-05-2017 (ΦΕΚ 1971/τ.Β' /07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

7. Τις διατάξεις του Ν. 3982/2011 (ΦΕΚ 143/Α'/11) «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

8. Τις διατάξεις του Ν.4442/2016 (ΦΕΚ 230/Α'/2016) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει σήμερα.

9. Την ΥΑ 484/36/Φ.15/17-01-2012 (ΦΕΚ230/Β/2012)«Καθορισμός, κλιμάκωση και διαδικασία επιβολής προστίμων του άρθρου 29 παρ. 8 του Ν.3982/2011 (ΦΕΚ 143/Α'/2011) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

10. Τις υπ. αρ. ΔΙΔΑΔ/Φ.64/340/οικ.9911/8-5-20 Υ.Α (ΦΕΚ 1799/Β'/11-05-2020) και ΔΙΔΑΔ/Φ.69/115/9670/18-05-2020 εγκύκλιους του Τμήματος Πειθαρχικής Ευθύνης της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού του Υπουργείου Εσωτερικών.

11. Την αρ.Γ/ΕΞ/Φ14.836/2707/19/26-03-2020 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Ροδόπης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, με την οποία επιβλήθηκε στην «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» πρόστιμο, σε εφαρμογή των διατάξεων του Ν.3982/2011 και Ν.4442/2016, τριών χιλιάδων εξακοσίων είκοσι έξι ευρώ και εξήντα επτά λεπτών (3626,67) λόγω μη τήρησης όρου άδειας λειτουργίας-ελλιπή τήρηση των εγκεκριμένων όρων της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και μη ύπαρξης πιστοποιητικού πυροπροστασίας σε ισχύ για τη μονάδα ασφαλομίγματος.

12. Το αριθμ. Γ/ΕΞ/1621-1 έγγραφο παροχής απόψεων του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Π.Ε Ροδόπης μετά των αναγκαίων στοιχείων του φακέλου.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. Γ/ΕΞ/Φ14.836/2707/19/26-03-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Ροδόπης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, με την οποία επιβλήθηκε στην «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» φορέα συγκροτήματος επεξεργασίας αδρανών υλικών, παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος και ασφαλομίγματος πρόστιμο, σε εφαρμογή των διατάξεων του Ν.3982/2011 και Ν.4442/2016, τριών χιλιάδων εξακοσίων είκοσι έξι ευρώ και εξήντα επτά λεπτών (3626,67) λόγω μη τήρησης όρου άδειας λειτουργίας-ελλιπή τήρηση των εγκεκριμένων όρων της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και μη ύπαρξης πιστοποιητικού πυροπροστασίας σε ισχύ για τη μονάδα ασφαλομίγματος.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/2018) ορίζονται τα εξής: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη ΟΤΑ, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του επόπτη ΟΤΑ μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών2....5 Ο Επόπτης ΟΤΑ αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή τους. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί6...».

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 131 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/2018) ορίζονται τα εξής: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας

της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225 έως 227 ασκείται από το Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των Περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Π.Δ 30/1996) που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης...2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης ΟΤΑ, κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας ΟΤΑ της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτείας των ΟΤΑ της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.3.....4.....5.....6.....7. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΕΥ ΟΤΑΚατά το μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....»

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ.1 του Ν.4325/2015 ορίζεται ότι: «όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Σύμφωνα επίσης, με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α΄) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Η κρινόμενη προσφυγή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 38 της ΠΝΠ 20/20-03-2020 και τις υπ' αρ. 20930/31-03-2020 (αρ.40) και 28202/08-05-2020 εγκύκλιους του Υπουργείου Εσωτερικών ασκήθηκε εντός της οριζόμενης προθεσμίας, και με έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι της έχει επιβληθεί πρόστιμο τριών χιλιάδων εξακοσίων είκοσι έξι ευρώ και εξήντα επτά λεπτών (3626,67) είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου η εταιρεία «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» λειτουργεί στην περιοχή των οικισμών Φωλιάς και Δύμης του Δήμου Ιάσμου δύο λατομεία αδρανών υλικών και ένα χώρο επεξεργασίας αδρανών υλικών εκτός των λατομείων.

Για το χώρο επεξεργασίας έχουν εκδοθεί από την αρμόδια Υπηρεσία, οι εξής άδειες λειτουργίας, απεριόριστης διάρκειας.

α) ΔΙΒΜ/Φ.14.781/841/18-11-2002, για συγκρότημα παραγωγής ασφαλτομίγματος.

β) ΔΙΒΜ/Φ.14.800/842/18-11-2002, για συγκρότημα παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος.

γ) ΔΙΒΜ/Φ14.836/485/18-12-2003, για συγκρότημα θραύσης, επεξεργασίας και διαλογής αδρανών υλικών.

Για την περιβαλλοντική αδειοδότηση της εγκατάστασης έχουν εκδοθεί οι εξής αποφάσεις από την Δ/νση ΠΕ.ΧΩ.Σ Α.Μ.Θ. της ΑΔΜΘ :

α) Η υπ' αριθ. 1571/18-03-2009 ΑΕΠΟ για τη λειτουργία μονάδας επεξεργασίας και διαλογής αδρανών υλικών και της μονάδας παραγωγής ασφαλτομίγματος και σκυροδέματος, διάρκειας 5 ετών.

β) Η υπ' αριθ. 903/23-03-2015 απόφαση για την παράταση της ανωτέρω αναφερομένης ΑΕΠΟ έως την 18-03-2019.

γ) Η υπ' αριθ. 3935/05-10-2018 τροποποίηση και αναδιατύπωση της ανωτέρω ΑΕΠΟ, ως προς την προσθήκη διεργασίας ανακύκλωσης Αποβλήτων Εκσκαφών Κατεδαφίσεων Κατασκευών.

δ) Το υπ' αριθ. 3112/06-09-2019 έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο η Περιβαλλοντική αδειοδότηση είναι προσωρινά σε ισχύ, λόγω εμπρόθεσμης υποβολής φακέλου ανανέωσης.

Στις 02-10-2019 διενεργήθηκε επιθεώρηση στις εγκαταστάσεις της «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» που βρίσκεται στη θέση «Κλειστή Πηγή» οικισμού Φωλέας Δήμου Ιάσμου, από υπαλλήλους της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της ΠΕ Ροδόπης, προκειμένου να ελεγχθεί σχετική αναφορά των κατοίκων, μετά την υπ' αριθ. Γ/ΕΞ/25005-1/1-10-2019 εντολή του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της ΠΕ Ροδόπης.

Σύμφωνα με την από 02-10-2019 σχετική Έκθεση Ελέγχου-Επιθεώρησης, η οποία συντάχθηκε από τους διενεργήσαντες τον σχετικό έλεγχο διαπιστώθηκαν οι εξής ελλείψεις-παραβάσεις από πλευράς της εταιρείας:

«1) Ελλιπής τήρηση των όρων της εγκεκριμένη Α.Ε.Π.Ο και συγκεκριμένα:

Α) Η περιμετρική δέντροφύτευση η οποία υπάρχει χρειάζεται ενίσχυση σε κάποια σημεία.

Β) Δεν έχουν ληφθεί μέτρα για τον περιορισμό της σκόνης και ειδικότερα:

Κλείσιμο των μεταφορικών ταινιών με βιομηχανική κουρτίνα.

Σύστημα διαβροχής στους χώρους απόθεσης υλικών, στους δρόμους κίνησης οχημάτων και στα μηχανήματα της μονάδας επεξεργασίας αδρανών.

Γ) Δεν επιδείχθηκε βιβλίο καταγραφής των καυσαερίων του λέβητα μαζούτ στο συγκρότημα ασφαλτομίγματος

2) Δεν υπάρχει πιστοποιητικό πυροπροστασίας σε ισχύ, για το συγκρότημα ασφαλτομίγματος.»

Με το αριθμ. Γ/ΟΙΚ/Φ14.836/2571/8-10-2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Ανάπτυξης-Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης απεστάλη η ανωτέρω σχετική έκθεση επιθεώρησης στην εταιρεία «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις της.

Η ήδη προσφεύγουσα εταιρεία κατέθεσε στις 29-10-2019 με το υπ. αριθ. πρωτ.206 έγγραφο της τις απόψεις της αναφορικά με την έκθεση αυτοψίας. Ακολούθως το εισηγητικό όργανο εισηγήθηκε την επιβολή διοικητικού προστίμου τριών χιλιάδων εξακοσίων είκοσι έξι ευρώ και εξήντα επτά λεπτών (3626,67), βάσει των εκτεθέντων διαπιστώσεων και κατ' επιταγή του άρθρου 29 του Ν.3982/2011.

Ως εκ τούτου, εξεδόθη η υπ' αριθμ.Γ/ΕΞ/Φ14.836/2707/19/26-03-2020 προσβαλλόμενη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ροδόπης δια της οποίας επιβλήθηκε στην εταιρεία «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» το επίδικο πρόστιμο.

Κατά το άρθρο 19 του Ν.3982/2011 (ΦΕΚ 143'/Α/2011) ορίζεται ότι « 1. Απαλλάσσονται από την υποχρέωση εφοδιασμού με άδεια εγκατάστασης και άδεια λειτουργίας τα επαγγελματικά εργαστήρια, οι μηχανολογικές εγκαταστάσεις χαμηλής όχλησης και οι αποθήκες χαμηλής όχλησης, εφόσον η κινητήρια ή η θερμική ισχύς του μηχανολογικού εξοπλισμού τους δεν υπερβαίνει τα όρια που καθορίζονται στο στοιχείο α' της παραγράφου 2 του άρθρου 17. Για την έναρξη λειτουργίας τους, υποβάλλεται στην Αδειοδοτούσα Αρχή Υπεύθυνη Δήλωση, η οποία συνοδεύεται από τις απαραίτητες εγκρίσεις και δικαιολογητικά. Η κατάθεση της δήλωσης βεβαιώνεται σε αντίγραφο της από την Αδειοδοτούσα Αρχή, το οποίο υποχρεούται να τηρεί ο φορέας.....2.....3.Με την επιφύλαξη των παραγράφων 1 και 2, για την εγκατάσταση ή την επέκταση ή τον εκσυγχρονισμό των δραστηριοτήτων χαμηλής όχλησης η Αδειοδοτούσα Αρχή χορηγεί άδεια εγκατάστασης με την προσκόμιση των απαραίτητων δικαιολογητικών και εγκρίσεων.....4. Για την εγκατάσταση ή την επέκταση ή τον εκσυγχρονισμό των δραστηριοτήτων μέσης όχλησης η Αδειοδοτούσα Αρχή χορηγεί άδεια εγκατάστασης ύστερα από επιθεώρηση. Για την λειτουργία τους ισχύουν οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, με την προϋπόθεση υποβολής από το φορέα με την Υπεύθυνη Δήλωση εγγυητικής επιστολής, η οποία επιστρέφεται με την ολοκλήρωση της επιθεώρησης, εφόσον προκύπτει η σαφής τήρηση των όρων της άδειας εγκατάστασης.....5. Για την εγκατάσταση ή την επέκταση ή τον εκσυγχρονισμό των δραστηριοτήτων υψηλής όχλησης η Αδειοδοτούσα Αρχή χορηγεί άδεια

εγκατάστασης ύστερα από επιθεώρηση. Για την λειτουργία τους, ο φορέας υποβάλλει στην Αδειοδοτούσα Αρχή αίτηση έκδοσης άδειας λειτουργίας συνοδευόμενη από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.....6. Σκοπός της άδειας εγκατάστασης και της άδειας λειτουργίας είναι η εξέταση των συνθηκών εγκατάστασης και λειτουργίας της δραστηριότητας και η κατάρτιση αντίστοιχων τεχνικών όρων, οι οποίοι πρέπει να τηρούνται, για την προστασία των εργαζομένων, των περίοικων, του κοινού και του περιβάλλοντος, από κάθε κίνδυνο βλάβης της υγείας ή ενόχλησης ή ρύπανσης, που μπορεί να προκληθεί από τη λειτουργία της εν λόγω εγκατάστασης ή από τη διάθεση στην αγορά των προϊόντων που ενδεχομένως παράγονται σε αυτήν.7.....8..... »

Κατά το άρθρο 26 του ιδίου νόμου καθορίζεται ότι, «1. Η διενέργεια των επιθεωρήσεων, προκειμένου να εγκατασταθεί ή να λειτουργήσει μια δραστηριότητα, εκτελείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 από την Αδειοδοτούσα Αρχή, η οποία συντάσσει τις σχετικές εκθέσεις και αποσκοπεί: α) Κατά την επιθεώρηση για την εγκατάσταση, στον έλεγχο της καταλληλότητας του χώρου, όπου αυτός προϋπάρχει, καθώς και των συνθηκών που επικρατούν στην περιοχή της υπό εγκατάσταση μονάδας. β) Κατά την επιθεώρηση για τη λειτουργία, στον έλεγχο τήρησης ή μη των όρων και των περιορισμών της άδειας εγκατάστασης.....»

2. Η Αδειοδοτούσα Αρχή διενεργεί επίσης επιθεωρήσεις δειγματοληπτικές βάσει ετήσιου προγράμματος ή ύστερα από καταγγελία και συντάσσει σχετικές εκθέσεις για τη διαπίστωση της τήρησης των όρων λειτουργίας των μεταποιητικών και συναφών δραστηριοτήτων.

Κατά το άρθρο 29 παρ. 3 υπογραμμίζεται ότι, « σε όσους παραβαίνουν τις διατάξεις των άρθρων 17 έως 40 και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση αυτών ή δεν τηρούν τους όρους και περιορισμούς που καθορίζονται με τις αποφάσεις της Αδειοδοτούσας Αρχής, εφόσον δεν επιβάλλεται μερική ή ολική, προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας της δραστηριότητας, επιβάλλεται, με απόφαση του Περιφερειάρχη, πρόστιμο που κυμαίνεται από χίλια (1.000) ευρώ μέχρι εβδομήντα πέντε χιλιάδες (75.000) ευρώ.....»

Περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 1 της υπ. αριθ.484/36/Φ.15/17-01-2012(ΦΕΚ 230/Β/09-02-2012) απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ορίζεται επίσης ότι: « Ως παραβάσεις που επισύρουν την επιβολή προστίμου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3982/2011 είναι :

Α) Παραβάσεις που αφορούν την εγκατάσταση.

α. Εγκατάσταση δραστηριότητας χωρίς την απαιτούμενη άδεια εγκατάστασης.

β. Επέκταση ή εκσυγχρονισμός δραστηριότητας χωρίς την απαιτούμενη άδεια εγκατάστασης ή χωρίς την υποβολή της Υπεύθυνης Δήλωσης του άρθρου 20 παρ. 2 ή με κατάθεση αναληθών ή ανακριβών στοιχείων στην ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση.

Β) Παραβάσεις που αφορούν τη λειτουργία.

α) Λειτουργία δραστηριότητας χωρίς την απαιτούμενη άδεια εγκατάστασης και αα) χωρίς την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας, ή αβ) χωρίς την προηγούμενη κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης, που ενέχει θέση άδειας λειτουργίας, ή αγ) με την κατάθεση αναληθών ή ανακριβών στοιχείων μέσω της ως άνω κατατεθειμένης υπεύθυνης δήλωσης για τη λειτουργία των δραστηριοτήτων χαμηλής όχλησης και των δραστηριοτήτων μέσης όχλησης με την προϋπόθεση κατάθεσης εγγυητικής επιστολής.

β).....γ).....δ).....ε) Παράβαση των όρων και περιορισμών που τίθενται στις άδειες λειτουργίας ή των όρων και των περιορισμών που δηλώνεται ότι θα τηρούνται στην υπεύθυνη δήλωση, η οποία ενέχει θέση άδειας λειτουργίας για τις δραστηριότητες χαμηλής όχλησης και τις δραστηριότητες μέσης όχλησης με την προϋπόθεση κατάθεσης εγγυητικής επιστολής.

Γ) Παραβάσεις που αφορούν στην απαλλαγή από άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας.

.....
Δ) Παραβάσεις που αφορούν την αλλαγή του φορέα ή την επωνυμία του.

.....
Ε) Παραβάσεις που αφορούν τους Μηχανικούς.

1.Στους παραβάτες των κατηγοριών Α έως και Γ του άρθρου 1 της παρούσας απόφασης , επιβάλλεται πρόστιμο από χίλια (1.000) ευρώ ως ελάχιστο, μέχρι εβδομήντα πέντε χιλιάδες (75.000) ευρώ, ως μέγιστο, που προσδιορίζεται βάσει των κριτηρίων και του μηχανισμού που περιλαμβάνονται στο συνημμένο παράρτημα της παρούσας απόφασης.

Σε περίπτωση όπου το ποσό του προστίμου μετά τον υπολογισμό προκύπτει μικρότερο των χιλίων (1.000) ευρώ επιβάλλεται το τελευταίο ως ελάχιστο.

Οι κυρώσεις επιβάλλονται με απόφαση του Περιφερειάρχη του τόπου εγκατάστασης και λειτουργίας της δραστηριότητας.....»

Επειδή, (I) η τήρηση των διατάξεων, των αναγκαίων όρων και προϋποθέσεων του Ν.3982/2011 «περί απλοποίησης της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις» αποτελεί σαφή υποχρέωση από πλευράς του φορέα για άσκησης της συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας, η δε μη τήρηση αυτών, ειδικότερα η ελλιπή τήρηση όρων της εγκεκριμένης ΑΕΠΟ και η μη ύπαρξη πιστοποιητικού συνιστούν παραβάσεις οι οποίες επισύρουν την επιβολή προστίμου σύμφωνα με το άρθρο 29 του Ν. 3982/2011 και το άρθρο 1 και 2 της υπ. αρ. αριθ.484/36/Φ.15/17-01-2012(ΦΕΚ 230/Β/09-02-2012) Υ.Α. Ορθώς λοιπόν κατά την άποψη μας, η αρμόδια υπηρεσία προέβη στον καταλογισμό του προστίμου, λόγω μη τήρησης των απορρευσών εκ του ανωτέρω νόμου υποχρεώσεων και δεσμεύσεων. (II) Υπό τα ανωτέρω δεδομένα η προσβαλλόμενη πράξη η οποία ερείδεται στις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις, εξεδόθη νομίμως και κατ'επίκληση των διατάξεων αυτών. Εξάλλου η πρόδηλη νομοθετική σκέψη εστιάζεται στη απόλυτη αρμονία και ταύτιση της αδειοδότησης των τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων, στα πλαίσια της πραγμάτωσης και επέκτασης του υγιούς ανταγωνισμού και της τήρησης των όρων και περιορισμών που προβλέπονται με το Ν. 3982/2011.

Επειδή, εκ του ελέγχου του φακέλου της προσφυγής και των συνολικών στοιχείων αυτής, προκύπτει σαφώς το δικαιολογητικό έρεισμα της προσβαλλόμενης πράξης, η πραγματική βάση στην οποία βασίστηκε η έκδοση της, ο εφαρμοστέος κανόνας δικαίου, ο επιδιωκόμενος σκοπός και η ύπαρξη των βασικών εκείνων στοιχείων αιτιολόγησης και διαπίστωσης της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της, δεδομένης της παράβασης των διατάξεων του Ν. 3982/2011.

Επειδή, σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας η αιτιολογία της πράξης πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής..... Πρέπει να είναι πλήρως πειστική τόσο ποσοτικά, ως προς την πληρότητα των στοιχείων που επικαλείται. Επίσης, όπως παγίως έχει κριθεί στην παρ.2 του άρθρου 17 του Ν.2690/99 η αιτιολογία της πράξης, δεν είναι απαραίτητο να περιέχεται στο σώμα της, αλλά, εφόσον δεν προβλέπεται στις σχετικές διατάξεις ρητά το αντίθετο, αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν (ΣτΕ 2096/2002).

Η προσβαλλόμενη απόφαση, ως διοικητική πράξη είναι κατά την άποψη μας, επαρκώς, ειδικώς και πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένο πραγματικό περιστατικό, η ύπαρξη του οποίου στη συγκεκριμένη περίπτωση, σε συνάρτηση με το αναφερόμενο ήδη νομικό καθεστώς, θεμελιώνει τη διαπιστούμενη παράβαση και κατ'ακολουθία τη συνδρομή νόμιμου λόγου για επιβολή του σχετικού προστίμου.

Επειδή, στη προκειμένη περίπτωση οι ισχυρισμοί για ακύρωση της υπό κρίση προσφυγής κρίνονται κατά την άποψη μας μη βάσιμοι και απορριπτέοι, και τούτο γιατί οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας ότι «οι ελλείψεις που αναφέρονται στην Έκθεση Ελέγχου-Επιθεώρησης, για τις οποίες μας επιβλήθηκε το πρόστιμο είναι επουσιώδεις και όπως αναφέρουμε στο αρ. πρωτ. 206/29-10-2019 έγγραφο μας τις αποκαταστήσαμε όλες. Οι εν λόγω εγκαταστάσεις κατά τα έτη 2017 και 2018 σχεδόν

δεν λειτούργησαν καθόλου, ενώ το 2019 υπολειπούντο. Το διάστημα κατά το οποίο πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος-επιθεώρηση από την Υπηρεσία, όλες οι παραπάνω εγκαταστάσεις δεν λειτουργούσαν, καθώς τον μήνα Οκτώβριο γίνεται η συλλογή σύσπορου βάμβακος και το προσωπικό της εταιρείας ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ, προσλαμβάνεται και εργάζεται στο εκκοκκιστήριο της «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΒΑΜΒΑΚΟΣ ΕΞΙ ΑΛΦΑ» η οποία ανήκει στον όμιλο των επιχειρήσεων Αδελφών Πιατίδη», δεν στοιχειοθετούν την μη ύπαρξη παραβάσεων. Περαιτέρω η αποδοχή και επιβεβαίωση από πλευράς της , τέλεσης των συγκεκριμένων παραβάσεων , υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει, και η οποία υπαγορεύεται εκ των προτέρων από τον κανόνα δικαίου.

Οι ελλείψεις στην τήρηση των περιβαλλοντικών όρων προφανώς προϋπήρχαν, τουλάχιστον όσον αφορά στο κλείσιμο των μεταφορικών ταινιών με βιομηχανική κουρτίνα, την ύπαρξη μόνιμου συστήματος διαβροχής στους χώρους απόθεσης υλικών και στα μηχανήματα της μονάδας επεξεργασίας αδρανών και στην ύπαρξη βιβλίου καταγραφής των καυσαερίων του λέβητα μαζούτ στο συγκρότημα ασφαλτομίγματος. Η επικαλούμενη υπολειτουργία της εγκατάστασης δεν αναιρεί την υποχρέωση τήρησης των όρων της άδειας. Περαιτέρω παρότι την ημέρα της αυτοψίας οι εγκαταστάσεις δεν λειτουργούσαν αυτό δεν αναιρεί τη διαπίστωση ελλείψεων. Τέλος το υπ' αρ. 3687/Φ.701.4/18-10-2002 πιστοποιητικό πυροπροστασίας ήταν διάρκειας πέντε (5) ετών, συνεπώς ήταν άνευ ισχύος.

Επειδή, καταλογίζεται στην προσφεύγουσα, από πλευράς Διοίκησης συμπεριφορά η οποία συνιστά διακεκριμένη διοικητική παράβαση, που κολάζεται αυτοτελώς διοικητικά, επομένως ορθώς κατά την άποψή μας έχει επιβληθεί το επίδικο πρόστιμο.

Επειδή, ο κανόνας δικαίου παρέχει στη Διοίκηση δέσμια αρμοδιότητα, η σχέση συμφωνίας της διοικητικής ρύθμισης προς τον εν λόγω κανόνα είναι αυστηρή: απαιτεί από τη διοικητική αρχή να ασκήσει την αρμοδιότητα της, δηλαδή τη ρυθμιστική εξουσία που της παρέχουν οι οικείες διατάξεις, τηρώντας κατά γράμμα τις επιταγές τους. Περαιτέρω το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή του, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ρύθμιση, την οποία προκαθορίζει ο κανόνας αυτός. **Εν προκειμένω**, η διοίκηση λαμβάνει αποφάσεις τις οποίες της έχει υπαγορεύσει εκ των προτέρων ο κανόνας δικαίου. Το μοναδικό της καθήκον έγκειται στην εφαρμογή του κανόνα δικαίου στη συγκεκριμένη περίπτωση. **Ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης** (ΣτΕ 286/2012). Κατά δέσμια αρμοδιότητα λοιπόν στην προκειμένη περίπτωση, ορθώς εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής προστίμου του Αντιπεριφερειάρχη Ροδόπης για παραβάσεις του Ν.3982/2011 από την ήδη προσφεύγουσα, και πιο συγκεκριμένα για μη τήρηση όρου άδειας λειτουργίας-ελλιπή τήρηση των εγκεκριμένων όρων της ΜΠΕ και για μη ύπαρξη πιστοποιητικού πυροπροστασίας σε ισχύ, για την μονάδα ασφαλτομίγματος.

Επειδή, κατά τον έλεγχο νομιμότητας, αρμοδιότητάς μας, της ανωτέρω πράξης του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Ροδόπης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης προκύπτει ότι αυτή νομίμως εξεδόθη καθόσον : **Α)** Εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των Ν.3982/2011 και 4442.2016. **Β)** Τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες προ εκδόσεως της προσβαλλόμενης απόφασης, ειδικότερα δε :1) Διενέργεια αυτοψίας με ημερομηνία 02-10-2019, 2) Έκθεση Ελέγχου-Επιθεώρησης και διαπίστωση παραβάσεων 3) Αποστολή της έκθεσης επιθεώρησης στην προσφεύγουσα με το αριθμ.Γ/ΟΙΚ/Φ14.836/2571/08-10-2019 έγγραφο του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης Ενέργειας και Φυσικών Πόρων, προκειμένου αυτή να ενημερωθεί για τις παραβάσεις και να εκθέσει τις απόψεις της, **Γ)** Συντάχθηκε από υπαλλήλους της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της ΠΕ Ροδόπης η σχετική έκθεση επιβολής προστίμου .

Επειδή, με τα ανωτέρω δεδομένα δεν κλονίζεται η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης, αφού συντρέχουν οι προϋποθέσεις της σχετικής νομοθεσίας.

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την προσφυγή της εταιρείας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» κατά της υπ'αρ. Γ/ΕΞ/Φ14.836/2707/19/26-03-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Ροδόπης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

Με εντολή Συντονιστή
Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Ανδρέας Χρίστου

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Α.Μ.Θ
Διεύθυνση Ανάπτυξης
Π.Ε Ροδόπης
Φιλίπου 82-ΚΟΜΟΤΗΝΗ (επί αποδείξει)

2. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ
Εγνατίας 123,
ΤΚ 69132,
ΚΟΜΟΤΗΝΗ (επί αποδείξει)