



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 11 Μαρτίου 2020
 Αριθμ. Πρωτ.: 2378

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4
 Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
 Πληροφορίες : Ζιάκας Αθανάσιος
 Τηλέφωνο : 2531083382
 FAX : 2531071479

ΘΕΜΑ: Προσφυγή της CORAL Α.Ε , κατά της υπ' αριθμ. Φ14.39/05/4249/20-01-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε Καβάλας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκαν και τροποποιήθηκαν με τον Ν.4555/2018 και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28^Α του Ν.4235/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης-Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις»(Α' 47).
5. Την αρ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250 τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την αριθμ. οικ. 35748/30-05-2017 (ΦΕΚ 1971/τ.Β' /07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

7. Τον Ν.3982/2011 (ΦΕΚ 143/Α΄/2011) «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματιών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις».
8. Τις διατάξεις του άρθρου 76 του Ν.4549/2018 (ΦΕΚ 105/Α΄/2018) « Διατάξεις για την ολοκλήρωση στη συμφωνία δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων-Μεσοπρόθεσμο πλαίσιο δημοσιονομικής στρατηγικής 2019-2022 και λοιπές διατάξεις».
9. Την αρ. 484/36/Φ.15 (ΦΕΚ 230/Β΄/2012) Υ.Α
10. Την αρ. οικ.64618/856/Φ15 (ΦΕΚ 2278/τ.Β΄/15-06-2018) Υ.Α.
11. Την αριθμ. Φ14.39/05/4249/20-01-2020 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε Καβάλας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης με την οποία επιβλήθηκε στην CORAL Α.Ε πρόστιμο, ανερχόμενο σε οκτώ χιλιάδες πεντακόσια εξήντα έξι ευρώ και εξήντα επτά λεπτά (8.566,67 ευρώ) διότι προέβη σε εγκατάσταση και λειτουργία κτιριακών και μηχανολογικών επεκτάσεων χωρίς προηγουμένως να έχει υποβάλει γνωστοποίηση εγκατάστασης (δήλωση μεταβολής) και χωρίς να της έχει χορηγηθεί έγκριση λειτουργίας, για την επέκταση, σύμφωνα με τις σχετικές προβλέψεις του Ν.4549/2018 (ΦΕΚ 105/Α΄/2018) και της Υ.Α 64618/856/Φ15 (ΦΕΚ 2278/Β΄/2018).
12. Την από 04-02-2020 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας «CORAL ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ» κατά της αρ. Φ14.39/05/4249/20-01-2020 απόφασης επιβολής προστίμου του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Καβάλας.
13. Το αριθμ. Φ.1439/05/494/17-02-2020 έγγραφο παροχής απόψεων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας μετά των αναγκαίων στοιχείων του φακέλου.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ.Φ1439/05/4249/20-01-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης περί επιβολής διοικητικού προστίμου ανερχόμενο σε οκτώ χιλιάδες πεντακόσια εξήντα έξι ευρώ και εξήντα επτά λεπτά (8.566,67 ευρώ) στην CORAL Α.Ε επειδή προέβη σε εγκατάσταση και λειτουργία κτηριακών και μηχανολογικών επεκτάσεων χωρίς προηγουμένως να έχει υποβάλει γνωστοποίηση εγκατάστασης (δήλωση μεταβολής) και χωρίς να της έχει χορηγηθεί έγκριση λειτουργίας, για την επέκταση σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Ν.4549/2018 (ΦΕΚ 105/Α΄/2018) και στην ΥΑ οικ.64618/856/Φ.15 (ΦΕΚ 2278/Β/2018).

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α΄/2018) ορίζονται τα εξής: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη ΟΤΑ, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του επόπτη ΟΤΑ μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών....5 Ο Επόπτης ΟΤΑ αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή τους. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-

Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 131 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/2018) ορίζονται τα εξής: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225 έως 227 ασκείται από το Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των Περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Π.Δ 30/1996) που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης...»

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α') «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 118 του Ν.4555/2018, δεκαπενθήμερης προθεσμίας και με έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι της έχει επιβληθεί πρόστιμο οχτώ χιλιάδων πεντακοσίων εξήντα έξι ευρώ και εξήντα επτά λεπτών (8.566,67 ευρώ), είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στις 19-11-2019 διενεργήθηκε αυτοψία από κλιμάκιο της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της ΠΕ Καβάλας στις εγκαταστάσεις της εταιρείας με την επωνυμία "CORAL A.E" και αντικείμενο δραστηριότητας «μονάδα αποθήκευσης και διακίνησης υγρών καυσίμων» που βρίσκονται στη Ν. Καρβάλη του Δήμου Καβάλας για έλεγχο της μονάδας. Εκεί διαπιστώθηκε η εγκατάσταση και λειτουργία κτηριακών και μηχανολογικών επεκτάσεων και πιο συγκεκριμένα ενός δοχείου αζώτου (υπό πίεση) 5,3 κ.μ, ενός κατακόρυφου εναλλάκτη θερμότητας, ενός συμπιεστή αέρα ισχύος 18,5 kw, δικτύου σωληνώσεων αζώτου/αέρα, καθώς και μεταλλικού υπόστεγου και βάσεων από σκυρόδεμα.

Με το αριθμ. Φ.14.39/05/οικ.3793/20-11-2019 έγγραφο του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Π.Ε Καβάλας απεστάλη η ανωτέρω σχετική έκθεση αυτοψίας στην CORAL A.E προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις της επ' αυτής εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίησή της.

Σύμφωνα με την από 17-01-2020 ειδική έκθεση επιβολής προστίμου η προσφεύγουσα εταιρεία κατέθεσε εμπρόθεσμα τις απόψεις της σχετικά με την αναφερόμενη έκθεση. Το εισηγητικό όργανο εισηγήθηκε την επιβολή διοικητικού προστίμου 8.566,67 ευρώ, βάσει των εκτεθέντων διαπιστώσεων και κατ' επιταγή των αρ. 64618/856/Φ15/2018 και 484/36/Φ15/2012 Υ.Α.

Ως εκ τούτου, εξεδόθη η υπ' αριθμ.Φ14.39/05/4249/20-01-2020 προσβαλλόμενη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης δια της οποίας επιβλήθηκε στην "CORAL A.E" το επίδικο πρόστιμο.

Επειδή, βάσει της παρ. 8 του άρθρου 76 του Ν.4549/2018 (ΦΕΚ 105/Α/2018) «Η παρ. 4 του άρθρου 19 του Ν.3982/2011 (Α'143) αντικαθίσταται ως εξής: «4.α) Έγκριση λειτουργίας μετά από έλεγχο, κατά την έννοια του άρθρου 7 του Ν.4442/2016 (Α'230), απαιτείται στις περιπτώσεις ίδρυσης, επέκτασης, ή εκσυγχρονισμού εγκαταστάσεων με ΚΑΔ 49.50, καθώς και των δραστηριοτήτων του άρθρου 17 του ν.4442/2016 (Α'123) που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της κοινής υπουργικής απόφασης 172058/11-02-2016 (Β'354) και του Ν.4409/2016 (Α'36).»

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 48^Α του Ν.4442/2016 «3.Δεν απαιτείται έγκριση εγκατάστασης για τις δραστηριότητες που εγκαθίστανται, εκσυγχρονίζονται

ή επεκτείνονται σε περιοχές που καθορίζονται γενικές κατηγορίες χρήσεων γης Βιομηχανίας-βιοτεχνίας από Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΓΠΣ), Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ) και Τοπικά Χωρικά Σχέδια (ΤΧΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο προεδρικό διάταγμα της παρ.1 του άρθρου 15 του Ν.1561/1985 (Α'148). Οι δραστηριότητες αυτές υπάγονται στο καθεστώς γνωστοποίησης του άρθρου 6».

Επειδή βάσει της παρ. 7.α του άρθρου 2 της αρ.64618/856/Φ15 Υ.Α (ΦΕΚ 2278/Β/2018) «7.α. Σε περίπτωση μεταβολής των στοιχείων της γνωστοποίησης εγκατάστασης πριν ή μετά τη λειτουργία της δραστηριότητας, ο φορέας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής. Η Αδειοδοτούσα Αρχή υποχρεούται να κοινοποιεί τη γνωστοποίηση της μεταβολής των στοιχείων εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών, στις αρχές της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου.

Επειδή βάσει του άρθρου 1 της αρ. 484/36/Φ.15 Υ.Α (ΦΕΚ 230/Β/2012) «Ως παραβάσεις που επισύρουν την επιβολή κυρώσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3982/2011 είναι οι εξής:

Α) Παραβάσεις που αφορούν την εγκατάσταση: α) Εγκατάσταση δραστηριότητας χωρίς την απαιτούμενη άδεια εγκατάστασης.

β) Επέκταση ή εκσυγχρονισμός δραστηριότητας χωρίς την απαιτούμενη άδεια εγκατάστασης ή χωρίς την υποβολή της Υπεύθυνης Δήλωσης του άρθρου 20 παρ.2 ή με κατάθεση αναληθών ή ανακριβών στοιχείων στην ως άνω υπεύθυνη δήλωση.

Β) Παραβάσεις που αφορούν τη λειτουργία:.....

...γ) Λειτουργία δραστηριότητας έπειτα από επέκταση ή εκσυγχρονισμό χωρίς την απαιτούμενη άδεια εγκατάστασης ή την υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 20 παρ.2 και γα) χωρίς την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας ή γβ) χωρίς την προηγούμενη κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης που ενέχει άδεια λειτουργίας ή γγ) με την κατάθεση αναληθών ή ανακριβών στοιχείων μέσω της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης ως ανωτέρω.

δ) Λειτουργία δραστηριότητας έπειτα από επέκταση ή εκσυγχρονισμό που έχει εφοδιαστεί με άδεια εγκατάστασης ή έχει απαλλαγεί νόμιμα, αλλά δα) δεν έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας για την επέκταση ή τον εκσυγχρονισμό ή δβ) δεν έχει κατατεθεί σχετική υπεύθυνη δήλωση, που ενέχει θέση άδειας ή δγ) έχει καταθέσει την δήλωση αυτή με αναληθή ή ανακριβή στοιχεία ως ανωτέρω...»

Επειδή βάσει του άρθρου 2 της αρ. 484/36/Φ15 Υ.Α (ΦΕΚ 230/Β' /2012) προβλέπεται ότι «1. Στους παραβάτες των κατηγοριών Α έως και Γ του άρθρου 1 της παρούσας απόφασης επιβάλλεται πρόστιμο από χίλια (1.000) ευρώ, ως ελάχιστο, μέχρι εβδομήντα πέντε χιλιάδες (75.000) ευρώ, ως μέγιστο, που προσδιορίζεται βάσει των κριτηρίων και του μηχανισμού που περιλαμβάνονται στο συνημμένο παράρτημα της παρούσας απόφασης. Σε περίπτωση όπου το ποσό του προστίμου μετά τον υπολογισμό προκύπτει μικρότερο των χιλίων (1.000) ευρώ, επιβάλλεται το τελευταίο ως ελάχιστο...»

Επειδή η μονάδα αποθήκευσης και διακίνησης υγρών καυσίμων με την επωνυμία «CORAL ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ και δ.τ CORAL Α.Ε», που βρίσκεται στην Ν.Καρβάλη του Δήμου Καβάλας, προέβη σε εγκατάσταση και λειτουργία κτηριακών και μηχανολογικών επεκτάσεων χωρίς προηγουμένως να έχει υποβάλει γνωστοποίηση εγκατάστασης (δήλωση μεταβολής) και χωρίς να έχει χορηγηθεί έγκριση λειτουργίας, για την επέκταση, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Ν.4549/2018 (ΦΕΚ 105/Α' /2018) και στην Υ.Α οικ. 64618/856/Φ15 (ΦΕΚ 2278/Β' /2018).

Επειδή (Ι) με τον Ν.3982/2011 (ΦΕΚ 143/Α' /2011) «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις», το άρθρο 76 του Ν.4549/2018 (ΦΕΚ 105/Α' /2018) που αποτελεί τροποποίηση του άρθρου 25 του Ν.4442/2016 «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις» και την αρ.

οικ.64618/856/Φ15 (ΦΕΚ 2278/τ.Β´/15-06-2018) Υ.Α, θεσπίζεται το γενικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων το οποίο περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λειτουργία της οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο και τη σταδιακή ενοποίηση των αναγκαίων όρων και διαδικασιών για την έναρξη λειτουργίας τους, η μη τήρηση αυτών, δεδομένης της σαφούς υποχρέωσης των φορέων άσκησης των οικονομικών δραστηριοτήτων, **συνιστούν παραβάσεις οι οποίες επισύρουν την επιβολή προστίμων σύμφωνα με το άρθρο 29 του Ν.3982/2011 και το άρθρο 74 του Ν. 4549/18.** Ορθώς λοιπόν κατά την άποψη μας, η αρμόδια υπηρεσία προέβη στον καταλογισμό του προστίμου, λόγω μη τήρησης των απορρεουσών εκ της ανωτέρω νομοθεσία υποχρεώσεων και δεσμεύσεων.(II) Υπό τα ανωτέρω δεδομένα η προσβαλλόμενη πράξη η οποία ερείδεται στις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις, εξεδόθη νομίμως κατ' επίκληση των διατάξεων αυτών.

Επειδή, ο κανόνας δικαίου παρέχει στη Διοίκηση δέσμια αρμοδιότητα, η σχέση συμφωνίας της διοικητικής ρύθμισης προς τον εν λόγω κανόνα είναι αυστηρή: απαιτεί από τη διοικητική αρχή να ασκήσει την αρμοδιότητα της, δηλαδή τη ρυθμιστική εξουσία που της παρέχουν οι οικείες διατάξεις, τηρώντας κατά γράμμα τις επιταγές τους. Περαιτέρω το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή του, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ρύθμιση, την οποία προκαθορίζει ο κανόνας αυτός. **Εν προκειμένω, η διοίκηση λαμβάνει αποφάσεις τις οποίες της έχει υπαγορεύσει εκ των προτέρων ο κανόνας δικαίου.** Το μοναδικό της καθήκον έγκειται στην εφαρμογή του κανόνα δικαίου στη συγκεκριμένη περίπτωση. **Ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης (ΣτΕ 286/2012).** Κατά δέσμια αρμοδιότητα λοιπόν στην προκειμένη περίπτωση, ορθώς εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής προστίμου του Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας.

Επειδή, σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας η αιτιολογία της πράξης πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής..... Πρέπει να είναι πλήρως πειστική τόσο ποσοτικά, ως προς την πληρότητα των στοιχείων που επικαλείται. Επίσης, όπως παγίως έχει κριθεί στην παρ.2 του άρθρου 17 του Ν.2690/99 η αιτιολογία της πράξης, δεν είναι απαραίτητο να περιέχεται στο σώμα της, αλλά, εφόσον δεν προβλέπεται στις σχετικές διατάξεις ρητά το αντίθετο, αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν (ΣτΕ 2096/2002).

Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση, ως διοικητική πράξη είναι κατά την άποψη μας, επαρκώς και πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένο πραγματικό περιστατικό, η ύπαρξη του οποίου στη συγκεκριμένη περίπτωση, σε συνάρτηση με το αναφερόμενο ήδη νομικό καθεστώς, θεμελιώνει τη διαπιστούμενη παράβαση και κατ' ακολουθία τη συνδρομή νόμιμου λόγου για τον καταλογισμό του προστίμου.

Επειδή σύμφωνα με την ειδική έκθεση επιβολής προστίμου και το αρ. Φ.14.39/05/494/17-02-2020 έγγραφο της Δ/σης Ανάπτυξης της ΠΕ Καβάλας « Η εγκατάσταση και λειτουργία κτηριακών και μηχανολογικών επεκτάσεων αφορά ένα δοχείο αζώτου υπό πίεση 5,3 κ.μ, έναν κατακόρυφο εναλλάκτη θερμότητας, ένα συμπιεστή αέρα ισχύος 15,5 KW, δίκτυο σωληνώσεων αζώτου/αέρα, καθώς και μεταλλικό υπόστεγο και βάσεων από σκυρόδεμα.

Επειδή οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί του ότι 1) «ο εν λόγω εξοπλισμός δεν αποτελεί εγκατάσταση κτηριακών και μηχανολογικών επεκτάσεων έτσι ώστε να εμπίπτει στην υποχρέωση γνωστοποίησης του άρθρου 6, την οποία κατά την προσβαλλόμενη η εταιρία μας παρέλειψε» και 2) «...δεν είναι δυνατός ο έλεγχος της ορθής επιμέτρησης του προστίμου που επιβλήθηκε, καθώς δεν αναλύεται σε αυτήν ο τρόπος υπολογισμού του προστίμου και κατά τούτο, η προσβαλλόμενη στερείται επαρκούς αιτιολογίας» δεν μπορούν να γίνουν δεκτές, συνεπώς μη βάσιμα

προβάλλονται, δεδομένης της σαφούς άποψης της υπηρεσίας στην βάση της διενεργηθείσας αυτοψίας περί εγκατάστασης και λειτουργίας κτιριακών και μηχανολογικών επεκτάσεων κάτι επίσης που προκύπτει τόσο από τις απόψεις όσο και από τις σχετικές φωτογραφίες της αρμόδιας υπηρεσίας της Περιφέρειας.

Τέλος στο σώμα του κειμένου της απόφασης προστίμου αναγράφεται η σχετική νομοθεσία και στην ειδική έκθεση επιβολής προστίμου αναφέρεται ο αναλυτικός υπολογισμός του προστίμου στη βάση της σχετικής Υ.Α.

Επειδή, κατά τον έλεγχο νομιμότητας, αρμοδιότητάς μας, της ανωτέρω πράξης του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Καβάλας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης προκύπτει ότι αυτή νομίμως εξεδόθη καθόσον :

Α) Εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 76 του Ν.4549/18, της παρ.7α του άρθρου 2 της αρ. 64618/856/Φ15 Υ.Α και του άρθρου 1 της αρ.484/36/Φ.15 Υ.Α **Β)** Τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες προ εκδόσεως της προσβαλλόμενης απόφασης, ειδικότερα δε :1) Διενέργεια αυτοψίας με ημερομηνία 19-11-2019, 2) Έκθεση αυτοψίας 3) Αποστολή της έκθεσης αυτοψίας στην προσφεύγουσα εταιρεία με το αριθμ.Φ 14.39/05/οικ.3793/20-11-2019 έγγραφο του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Π.Ε Καβάλας, προκειμένου αυτή να ενημερωθεί για τις παραβάσεις και να εκθέσει τις απόψεις της, **Γ)** Συντάχθηκε από υπαλλήλους του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Π.Ε Καβάλας, η σχετική ειδική έκθεση επιβολής προστίμου (17-01-2020).

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις,

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την προσφυγή της «CORAL A.E» κατά της υπ'αριθμ. Φ14.39/05/4249/20-01-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε Καβάλας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

Με εντολή Συντονιστή
Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Ανδρέας Χρίστου

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Α.Μ.Θ
Περιφερειακή Ενότητα Καβάλας
Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης
Δ/ση Ανάπτυξης
Εθνικής Αντίστασης 20, ΤΘ 1215
TK 65110, ΚΑΒΑΛΑ (επί αποδείξει)

2. CORAL A.E
Εγκαταστάσεις Νέας Καρβάλης
TK 64006 Νέα Καρβάλη, Δ. Καβάλας (επί αποδείξει)