



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Πληροφορίες: Ν.Βογιατζής
Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο
Ταχ. Κώδικας: 65110
FAX: 2510-221365
Τηλέφωνο: 2513-503225
email: nvogiatz@damt.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΚΑΒΑΛΑ 21 Ιουλίου 2020

Αριθ. Πρωτ: 8004

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής της εταιρείας -ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε-, που εδρεύει στο Ραχώνι Θάσου κατά του αριθ. 4758/20-5-2020 (Ορθή επανάληψη) εγγράφου του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης του Δήμου Θάσου και της αριθ. 21/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των άρθ. 73, 74, 75, 224 & 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» & της παρ. 1 του άρθ. 184 του Ν.4635/2019, όπως ισχύουν.
- 2.Τις διατάξεις των άρθ. 116, 117 & 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» & την αριθ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 3.Τις διατάξεις των άρθ. 80, 148, 149, 150 του Ν.3463/06 (ΔΚΚ), (ΦΕΚ 114/Α'/2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του Ν.4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α'/2015), καθώς και την υπ' αριθμ. πρωτ.14138/15-05-2017 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-5-2017) για το διορισμό του Συντονιστή.
- 5.Τις διατάξεις των άρθ. 2, 3, 4 & 9 του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α'/11-2-2014) «Διοικητικά μέτρα, διαδικασίες και κυρώσεις στην εφαρμογή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών και της υγείας και προστασίας των ζώων και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων».
- 6.Τις διατάξεις των παρ. 7 α' & β' του άρθ. 24 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 64/Α'/2020), του άρθ. 10 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 55/Α'/2020) & του άρθ. 43 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 75/Α'/2020).
- 7.Τις διατάξεις του άρθ. 24 του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης» (ΦΕΚ 235/Α'/2010), όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του Ν. 4182/13, (ΦΕΚ 185/Α'/2013).
- 8.Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1723/Β'/2017) των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ», όπως ισχύει.

- 9.Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (ΦΕΚ 2161/Β'/2017) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
- 10.Την αριθ. 15523/30-8-2006 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1187/Β'/2006) των υπουργών ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ - ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ «Αναγκαία συμπληρωματικά μέτρα εφαρμογής των Κανονισμών (ΕΚ) υπ' αριθμ. 178/2002, 852/2004, 853/2004, 854/2004 και 882/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και εναρμόνιση της Οδηγίας 2004/41/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».
- 11.Την παρ. Ζ του αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/111/οικ.8196/23-3-2020 εγγράφου του Υπουργείου Εσωτερικών «Πρόσθετα μέτρα και ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού».
- 12.Την αριθ. 21/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου που αφορά «Έγκριση ανάκλησης της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας της -ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε-, ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ, ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ – ΔΙΑΝΟΜΕΣ Α.Ε., ΡΑΧΩΝΙ ΘΑΣΟΥ» σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 192/12-2-2020 έγγραφο του ΕΦΕΤ και συστήνει την μεταφορά και λειτουργία της επιχείρησης σε νέες εγκαταστάσεις στον πρώτο όροφο του ιδιόκτητου κτιρίου, αποκλειόμενης κάθε αποθήκευσης τροφίμων στον αναφερθέντα υπόγειο χώρο και στον περιαύλιο χώρο, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 1373/22-8-2019 έγγραφο του ΕΦΕΤ».
- 13.Το αριθ. 4758/20-5-2020 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) έγγραφο του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης του Δήμου Θάσου «Κοινοποίηση Απόφασης Επιτροπής Ποιότητας Ζωής».
- 14.Την από 27-5-2020, (αριθ. πρωτ. 7764/27-5-2020), προσφυγή της εταιρείας -ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε-, που εδρεύει στο Ραχώνι Θάσου κατά του αριθ. 4758/20-5-2020 (Ορθή επανάληψη) εγγράφου του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης του Δήμου Θάσου και της αριθ. 21/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου.
- 15.Το αριθ. πρωτ. 1373/22-8-2019 έγγραφο του ΕΦΕΤ.
- 16.Το αριθ. πρωτ. 192/12-2-2020 έγγραφο του ΕΦΕΤ.
- 17.Το αριθ. 5120/26-8-2019 έγγραφο του Δήμου Θάσου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ο ΕΦΕΤ με το αριθ. 1373/22-8-2019 έγγραφό του προς τον Δήμο Θάσου ενημερώνει ότι κατά τον έλεγχο που διενήργησε στις 1/8/2019 στην επιχείρηση -ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε, ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ- που εδρεύει στο Ραχώνι Θάσου διαπιστώθηκε ότι δεν τηρούνται οι απαιτήσεις ασφάλειας των διατάξεων της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στον τομέα των τροφίμων και συστήνει την μεταφορά και λειτουργία της επιχείρησης σε νέες εγκαταστάσεις στον πρώτο όροφο του ιδιόκτητου κτιρίου, αποκλειόμενης κάθε αποθήκευσης τροφίμων στον αναφερθέντα υπόγειο χώρο και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Ν.4235/2014 άρθ. 9, παρ. 2, εισηγείται την Ανάκληση Άδειας Λειτουργίας της επιχείρησης με αριθ. 518/3-7-1998 που είχε εκδοθεί από την Κοινότητα Ραχωνίου Θάσου.

Ο ΕΦΕΤ με το αριθ. 192/12-2-2020 έγγραφό του προς τον Δήμο Θάσου ενημερώνει ότι ο Δήμος Θάσου οφείλει να προβεί άμεσα κατά τα αναφερόμενα στο άρθ. 9 παρ. 2 του Ν.4235/2014 στην ανάκληση της άδειας λειτουργίας της συγκεκριμένης επιχείρησης τροφίμων, καθώς δεν έχει καμία αρμοδιότητα να πράξει διαφορετικά.

Ο Δήμος Θάσου στις 27-4-2020 με την αριθ. 21/2020 ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής ενέκρινε την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας της -ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε-, ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ, ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ – ΔΙΑΝΟΜΕΣ Α.Ε., ΡΑΧΩΝΙ ΘΑΣΟΥ» σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 192/12-2-2020 έγγραφο του ΕΦΕΤ και συστήνει την μεταφορά και λειτουργία της επιχείρησης σε νέες εγκαταστάσεις στον πρώτο όροφο του ιδιόκτητου κτιρίου, αποκλειόμενης κάθε αποθήκευσης τροφίμων στον αναφερθέντα υπόγειο χώρο και στον περιαύλιο χώρο, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 1373/22-8-2019 έγγραφο του ΕΦΕΤ.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 4758/20-5-2020 (Ορθή επανάληψη) έγγραφό του προς την επιχείρηση - ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε., ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ, ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ – ΔΙΑΝΟΜΕΣ Α.Ε., ΡΑΧΩΝΙ ΘΑΣΟΥ» κοινοποίησε την αριθ. 21/2020 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.

Η επιχείρηση -ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε., ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ, ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ – ΔΙΑΝΟΜΕΣ Α.Ε., ΡΑΧΩΝΙ ΘΑΣΟΥ» στις 27-5-2020 υπέβαλε στην υπηρεσία μας ειδική διοικητική προσφυγή κατά του αριθ. 4758/20-5-2020 (Ορθή επανάληψη) εγγράφου του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης του Δήμου Θάσου και της αριθ. 21/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου και πήρε αυθημερόν αριθμό πρωτοκόλλου 7764/27-5-2020.

Η υπηρεσία μας με το αριθ. 7764/28-5-2020 έγγραφο ζήτησε από τον Δήμο Θάσου όλο τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 5120/26-5-2020 έγγραφό του μας απέστειλε τα ζητούμενα στοιχεία και πήρε αριθ. πρωτ. 8004/1-6-2020.

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Συντονιστή) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (νυν Συντονιστή) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώ, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995).

Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώ, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή अपαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σίας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η προσφεύγουσα εταιρεία έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'19-7-2018), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αόφτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών».

Επειδή με την παρ. iii β' της αριθ. 20930/εγκ.40/31-3-2020 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτερικών και τα αριθ. 18639/16-3-2020, 18318/13-3-2020 & 28202/8-5-2020 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών «... β) η προθεσμία άσκησης της διοικητικής προσφυγής κατά των πράξεων της αυτοδιοίκησης, αναστέλλεται από τις 11 Μαρτίου 2020 για δύο (2) μήνες. Επομένως, η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της Ειδικής Επιτροπής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 238 του ν. 3852/2010, η οποία έληξε ή θα λήξει μετά τις 11 Μαρτίου 2020 υπολογίζεται μετά την πάροδο δύο (2) μηνών από την έκδοση ή κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης. Επομένως, σε περίπτωση που την 15η Μαρτίου 2020 απόφαση Δημάρχου δημοσιεύθηκε ή αναρτήθηκε στο διαδίκτυο ή κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα ή ο προσφεύγων έλαβε πλήρη γνώση αυτής, η δεκαπενθήμερη (15) προθεσμία άσκησης προσφυγής κατ' αυτής ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, άρχεται από την 15η Μαΐου 2020. Τυχόν, προσφυγές που κατατέθηκαν μετά την 11η Μαρτίου 2020 και μέχρι την ισχύ της από 20 Μαρτίου 2020 ΠΝΠ, η αποκλειστική προθεσμία εξέτασής τους άρχεται μετά την πάροδο του ανωτέρω διμήνου».

Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω το αριθ. 4758/20-5-2020 (Ορθή επανάληψη) έγγραφο του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης του Δήμου Θάσου και η αριθ. 21/2020 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου όπως φαίνεται από το αποδεικτικό επίδοσης των ΕΛΤΑ επιδόθηκαν στην προσφεύγουσα εταιρεία στις 25-5-2020 ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην υπηρεσία μας στις 27-5-2020 (αριθ. πρωτ. 7764/27-5-2020) συνεπώς έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του Ν. 3463/2006 ορίζεται ότι:

1. Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2. Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθ. 2 του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α'/11-2-2014) (Αρμόδιες αρχές) «1. Αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή των άρθρων 1 έως και 36 είναι:

α) Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δια των αρμόδιων, κατά περίπτωση, υπηρεσιών του και του εποπτευόμενου από αυτό Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων (ΕΦΕΤ), ως αρμόδια κεντρική αρχή για την οργάνωση των επίσημων ελέγχων, όπως αυτοί ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 882/2004 (ΕΕ L 191)».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθ. 3 του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α'/11-2-2014) (Ενέργειες αρμόδιων αρχών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης) ορίζεται ότι «2. Αν η αρμόδια αρχή διαπιστώσει μη συμμόρφωση, σε σχέση με τις απαιτήσεις των διατάξεων της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών, της υγείας και προστασίας των ζώων και της διαχείρισης ΖΥΠ και ΠΠ, που αποτελεί ή θέτει σε άμεσο κίνδυνο τη δημόσια υγεία και την υγεία των ζώων, λαμβάνει άμεσα μέτρα συμμόρφωσης, επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις, σύμφωνα με το άρθρο 23 και παραπέμπει στην αρμόδια εισαγγελική αρχή για την επιβολή ποινικών κυρώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 27».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 4 του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α'/11-2-2014) (Διοικητικά μέτρα συμμόρφωσης) ορίζεται ότι «Οι αρμόδιες αρχές, στο πλαίσιο άσκησης του επίσημου ελέγχου, αν διαπιστώσουν μη συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις ή τις διαδικασίες που προβλέπει η ενωσιακή και εθνική νομοθεσία στους τομείς των τροφίμων και των ζωοτροφών, επιβάλλουν, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση της μη συμμόρφωσης, το ιστορικό και το μέγεθος της επιχείρησης, κατά περίπτωση και στο βαθμό που απαιτείται, τα ακόλουθα μέτρα συμμόρφωσης:.... γ) Αναστολή, μερική ή ολική, της λειτουργίας ή ανάκληση της άδειας λειτουργίας της εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων.....»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθ. 9 του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α'/11-2-2014) «Διοικητικά μέτρα, διαδικασίες και κυρώσεις στην εφαρμογή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών και της υγείας και προστασίας των ζώων και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.», (Αναστολή, μερική ή ολική, λειτουργίας ή ανάκληση της άδειας λειτουργίας εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων) ορίζεται ότι «2. Με απόφαση της αδειοδοτούσας αρχής, κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής που διενήργησε τον έλεγχο, ανακαλείται η άδεια λειτουργίας μίας εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων, δηλαδή παύει η λειτουργία της, στις παρακάτω περιπτώσεις: α) όταν συντρέχουν λόγοι τεχνικής ή άλλης αδυναμίας εκτέλεσης των καθορισμένων διορθωτικών ενεργειών, με συνέπεια να μην είναι εφικτή η συμμόρφωση με τη νομοθεσία, β) όταν η επιχείρηση τροφίμων δεν συμμορφωθεί προς την απόφαση αναστολής λειτουργίας της. Η απόφαση ανάκλησης κοινοποιείται στην επιχείρηση, σύμφωνα με το άρθρο 34».

Επειδή σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 1373/22-8-2019 έγγραφο του ΕΦΕΤ «Κατά τον έλεγχο που διενήργησε στις 1/8/2019 στην επιχείρηση -ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε, ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ- που εδρεύει στο Ραχώνι Θάσου διαπιστώθηκε ότι δεν τηρούνται οι απαιτήσεις ασφάλειας των διατάξεων της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στον τομέα των τροφίμων και συστήνει την μεταφορά και λειτουργία της επιχείρησης σε νέες εγκαταστάσεις στον πρώτο όροφο του ιδιόκτητου κτιρίου, αποκλειόμενης κάθε αποθήκευσης τροφίμων στον αναφερθέντα υπόγειο χώρο και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Ν.4235/2014 άρθ. 9, παρ. 2, εισηγείται την Ανάκληση Άδειας Λειτουργίας της επιχείρησης με αριθ. 518/3-7-1998 που είχε εκδοθεί από την Κοινότητα Ραχώνιου Θάσου».

Επειδή σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 192/12-2-2020 έγγραφο του ΕΦΕΤ «Και στην περίπτωση της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης η αρμόδια αρχή είναι αυτή που αποφασίζει για επιβολή ή μη του μέτρου, η δε αδειοδοτούσα αρχή είναι αυτή που υλοποιεί με απόφασή της την ανάκληση. Συνεπώς ο όρος <εισήγηση> της αρμόδιας αρχής στο άρθ. 9, δεν έχει την έννοια ότι αυτή δεν δεσμεύει το αποφασίζον όργανο και ότι το τελευταίο μπορεί να ανακαλέσει ή και να μην ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας της επιχείρησης, αλλά απλώς αναφέρεται στην κίνηση της διαδικασίας κατόπιν εγγράφου/εισήγησης της αρμόδιας αρχής».

Επειδή σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 192/12-2-2020 έγγραφο του ΕΦΕΤ «Ο Δήμος Θάσου οφείλει να προβεί άμεσα κατά τα αναφερόμενα στο άρθ. 9 παρ. 2 του Ν.4235/2014 στην ανάκληση της άδειας λειτουργίας της συγκεκριμένης επιχείρησης τροφίμων, καθώς δεν έχει καμία αρμοδιότητα να πράξει διαφορετικά».

Επειδή η χρονολογία έκδοσης της άδειας της εν λόγω επιχείρησης δεν την εξαιρεί από την υποχρέωση συμμόρφωσής της στις διατάξεις του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α’/11-2-2014).

Επειδή η άσκηση προσφυγής στα Διοικητικά Δικαστήρια δεν αναστέλλει την επιβολή των Διοικητικών μέτρων της παρ. 2 του άρθ. 9 του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α’/11-2-2014).

Επειδή η άσκηση προσφυγής σύμφωνα με το άρθ. 118 του Ν.4555/2018 δεν αναστέλλει την υποχρέωση του Δήμου να προβεί στην εν λόγω ανάκληση άδειας σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθ. 3 του Ν.4235/2014.

Επειδή η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης του ΕΦΕΤ που διενέργησε τον έλεγχο στις 1/8/2019 (αριθ. 1373/22-8-2019) στην επιχείρηση -ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε, ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ- που εδρεύει στο Ραχώνι Θάσου είναι διακριτό όργανο από τον Δήμο Θάσου ο οποίος είναι το αρμόδιο όργανο για την έκδοση της εντολής σφράγισης της εν λόγω επιχείρησης (αριθ. 21/2020 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθ. 80 του Ν.3463/2006 και το άρθ. 72 του Ν.3852/2010 η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής είναι το αρμόδιο όργανο του Δήμου για την ανάκληση της άδειας λειτουργίας της εν λόγω επιχείρησης.

Επειδή εκ των προαναφερομένων συνάγεται ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις λήφθηκαν κατ εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την 27-5-2020, (αριθ. πρωτ. 7764/27-5-2020), προσφυγή της εταιρείας -ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε-, κατά του αριθ. 4758/20-5-2020 (Ορθή επανάληψη) εγγράφου του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης του Δήμου Θάσου και της αριθ. 21/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ.152 του Ν.3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Δ/κό-Οικ/κό, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100).

Σύμφωνα με την παρ. iii β’ της αριθ. 20930/εγκ.40/31-3-2020 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτερικών και τα αριθ. 18639/16-3-2020, 18318/13-3-2020 & 28202/8-5-2020 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών «... β) η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της Ειδικής Επιτροπής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 238 του ν. 3852/2010, η οποία έληξε ή θα λήξει μετά τις 11 Μαρτίου 2020 υπολογίζεται μετά την πάροδο δύο (2) μηνών από την έκδοση ή κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης».

Κοιν/ση:

1. Δήμο Θάσου
2. ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Α.Ε.
ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ
ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ – ΔΙΑΝΟΜΕΣ Α.Ε.
ΡΑΧΩΝΙ ΘΑΣΟΥ
64010-Θάσος
(με αποδεικτικό επίδοσης)

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Δρ. ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΣΑΒΒΑΣ