



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &  
ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ**

ΑΔΑ: Ψ4ΒΧΟΡ1Υ-Η61  
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Καβάλα**, 28/5/2024  
Αρ. πρωτ. 64298

Ταχ.Δ/νση: Διοικητήριο  
Τ.Κ.: 651 10, Καβάλα  
Πληροφορίες: Σ.Λυριστή (Τ.Δ.Ο. Ν.Καβάλας)  
Τηλέφωνο: 2513-503 221  
Ηλ.διεύθυνση: [sliristi@m-t.gov.gr](mailto:sliristi@m-t.gov.gr)

**Θέμα:** «Εξέταση προσφυγής του Ιωάννη Τολμίδα του Θεοφάνη, κατά της υπ' αρ. 37/9.4.2024 Έκθεσης ελέγχου του Αστυνομικού Τμήματος Καβάλας, για βεβαίωση παράβασης άρθρου 62 του ν. 4849/2021».

**Απόφαση**

**Ο Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης**

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 6 & 280 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87).
2. Τα άρθρα 6Α και 6Β του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκαν με τα άρθρα 63 και 64 αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α'136) και την υπ' αρ. 86781/19.12.2022 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.» (Υ.Ο.Δ.Δ. 1183).
3. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν.4325/2015 (Α'47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 65 και 66 αντίστοιχα, του ν.4954/2022 (Α' 136).
4. Τον ν. 3463/2006 (Α' 114).
5. Τον ν. 4849/2021 «Αναμόρφωση και εκσυγχρονισμός του ρυθμιστικού πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας του υπαίθριου εμπορίου, ρυθμίσεις για την άσκηση ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων και την απλούστευση πλαισίου δραστηριοτήτων στην εκπαίδευση, βελτιώσεις στην επιμελητηριακή νομοθεσία, άλλες διατάξεις του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και λοιπές επείγουσες διατάξεις» (Α' 207).
6. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» (Α' 235), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 79 του ν. 4182/13 (Α' 185).
7. Την υπ' αρ. 31687/2022 (Β' 1530) απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Καθορισμός περιεχομένου έκθεσης ελέγχου βεβαίωσης παράβασης της παρ. 2 του άρθρου 61 του ν. 4849/2021.
8. Την υπ' αρ. 94360/1.7.2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων» (Β' 4330).
9. Την υπ' αρ. 37/9.4.2024 Έκθεση ελέγχου για βεβαίωση παράβασης του άρθρου 62 του ν. 4849/2021 του Αστυνομικού Τμήματος Καβάλας και επιβολή προστίμου στον κ. Ιωάννη Τολμίδα του Θεοφάνη, ποσού χιλίων ευρώ (1.000,00€) για δραστηριοποίηση στο υπαίθριο στάσιμο εμπόριο χωρίς αντίστοιχη άδεια που να είναι σε ισχύ (άρθρο 62 του ν.4849/21).
10. Την από 2.5.2024 (υπ' αρ. 57011/2.5.2024 στην Υπηρεσία μας) προσφυγή του κ. Ιωάννη Τολμίδα του Θεοφάνη, κατά της υπ' αρ. 37/9.4.2024 Έκθεσης ελέγχου του Αστυνομικού Τμήματος Καβάλας, για βεβαίωση παράβασης του άρθρου 62 ν. 4849/2021.
11. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ο κ.Ιωάννης Τολμίδης του Θεοφάνη την 14.3.2024 κατέθεσε στον Δήμο Καβάλας με την υπ' αρ. 7787/14.3.2024 αίτησή του όλα τα σχετικά δικαιολογητικά για την ανανέωση της υπ' αρ. 22058/2013 άδειάς του (επαγγελματίας πωλητής υπαίθριου στάσιμου εμπορίου) για χρονικό διάστημα από 10.4.2024 έως 1.11.2028.

Ο Δήμαρχος Καβάλας την 17.4.2024 εξέδωσε την υπ' αρ. 7787/17.4.2024 απόφαση Ανανέωσης άδειας Παραγωγού Πωλητή στάσιμου υπαίθριου εμπορίου που αφορά τον κ. Ιωάννη Τολμίδα του Θεοφάνη για το χρονικό διάστημα από 10.4.2024 έως 1.11.2028.

Το Αστυνομικό Τμήμα Καβάλας με την υπ' αρ. 37/6.4.2024 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης του άρθρου 32 του ν. 4264/2014 επέβαλε στον κ. Ιωάννη Τολμίδα του Θεοφάνη, χρηματικό πρόστιμο ποσού χιλίων ευρώ (1.000,00€) για δραστηριοποίηση στο υπαίθριο στάσιμο εμπόριο χωρίς αντίστοιχη άδεια που να είναι σε ισχύ (άρθρο 62 του ν. 4849/21). Συγκεκριμένα σε έλεγχο που διενεργήθηκε από υπαλλήλους της ανωτέρω Υπηρεσίας στις 9.4.2024 και ώρα 18:40' μ.μ. στην Καβάλα, κατελήφθη ο κ. Ιωάννης Τολμίδης του Θεοφάνη να διαθέτει προς πώληση 26 σακιά πατάτες, δέκα τσουβάλια κρεμμύδια και 15 τελάρα βάρους 10 κιλών το καθένα, χωρίς να κατέχει αντίστοιχη άδεια σε ισχύ και του επιβλήθηκε το ως άνω πρόστιμο.

Στις 2.5.2024 κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας η από 2.5.2024 (υπ' αρ. 57011/2.5.2024 στην Υπηρεσία μας) προσφυγή του Ιωάννη Τολμίδα του Θεοφάνη, κατά της υπ' αρ. 37/9.4.2024 Έκθεσης ελέγχου του Αστυνομικού Τμήματος Καβάλας για βεβαίωση παράβασης άρθρου 62 ν. 4849/2021.

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 64 του ν. 4954/2022 «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015 (Α'47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019» (Α' 136).

**Επειδή** οι παρ. 1 & 1β' του άρθρου 65 του ν. 4849/2021 ορίζουν «Διοικητική και δικαστική προστασία» «1. Η πράξη επιβολής διοικητικής κύρωσης υπόκειται σε ενδικοφανή προσφυγή, η οποία ασκείται εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίησή της στον ενδιαφερόμενο διοικούμενο, ενώπιον:... β) του οικείου Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης, για κυρώσεις που επιβλήθηκαν από ελεγκτικά όργανα του κατά τόπον αρμόδιου Δήμου ή της κατά τόπον αρμόδιας Περιφέρειας. Δεν χωρεί προσφυγή ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. σύμφωνα με το άρθρο 227 του ν. 3852/2010 (Α' 141)».

**Επειδή** η παράβαση βεβαιώθηκε με την προβλεπόμενη Έκθεση Παράβασης στις 9.4.2024, στο έντυπο της οποίας αναγραφόταν εσφαλμένα ως προθεσμία υποβολής άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής οι τριάντα (30) ημέρες, αντί του ορθού είκοσι (20) ημέρες και ταυτόχρονα επιδόθηκε στον προσφεύγοντα στις 9.4.2024. Ο προσφεύγων κατέθεσε στην Υπηρεσία μας προσφυγή στις 2.5.2024 εντός τριάντα ημερών, δηλαδή εντός του χρονικού διαστήματος που αναγράφονταν εσφαλμένα ως προθεσμία υποβολής άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής στο έντυπο έκθεσης βεβαίωσης παράβασης και όχι από υπαιτιότητά του και με έννομο συμφέρον του αιτούντα, καθώς η εκτέλεσή της του επιφέρει άμεση οικονομική ζημία, κρίνεται ως τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξετασθεί αρμοδίως.

**Επειδή** το άρθρο 58 του ν. 4849/2021 ορίζει: «Αρμόδιες αρχές ελέγχου: 1. Αρμόδιες αρχές για τον έλεγχο της εφαρμογής του παρόντος και των κατ' εξουσιοδότησή των εκδιδόμενων υπουργικών αποφάσεων είναι: α) η Δ υπηρεσιακή Μονάδα Ελέγχου Αγοράς (Δ.Ι.Μ.Ε.Α.) του ν. 4712/2020 (Α' 146) σε πανελλήνια κλίμακα, β) οι Περιφέρειες εντός των διοικητικών ορίων τους, γ) οι Δήμοι εντός των διοικητικών ορίων τους, δ) η Ελληνική Αστυνομία, στην περιοχή δικαιοδοσίας της, ε) το Λιμενικό Σώμα Ελληνική Ακτοφυλακή (Λ.Σ. ΕΛ.ΑΚΤ.) στην περιοχή της δικαιοδοσίας του και στ) η Γενική Διεύθυνση του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.). Οι αρχές των περ. α έως γ επικουρούνται από την Ελληνική Αστυνομία ή το Λιμενικό Σώμα Ελληνική Ακτοφυλακή (Λ.Σ. ΕΛ.ΑΚΤ.), στον βαθμό που τούτο παρίσταται αναγκαίο για την αποτελεσματική άσκηση των αντιστοίχων αρμοδιοτήτων τους. 2. Οι αρχές της παρ. 1 οφείλουν να συνεργάζονται μεταξύ τους σε ζητήματα συντονισμού ελέγχων και διάχυσης της πληροφορίας. Για τον συντονισμό των ελέγχων αρμόδια είναι η ΔΙ.Μ.Ε.Α.. Στη ΔΙ.Μ.Ε.Α. ανατίθεται επίσης, η αρμοδιότητα της συγκρότησης μικτών κλιμακίων ελέγχου για όλη την Επικράτεια,

μεταξύ των υπηρεσιών της παρ. 1, για την αντιμετώπιση της παράνομης διακίνησης προϊόντων και υπηρεσιών. Μικτά κλιμάκια μπορούν να συγκροτούν και οι περιφέρειες για τη διενέργεια ελέγχων εντός των διοικητικών ορίων τους. 3. Οι αρμοδιότητες των παρ. 1 και 2 ασκούνται παράλληλα προς τις αρμοδιότητες της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), η άσκηση των οποίων δεν επηρεάζεται από το παρόν».

**Επειδή** το άρθρο 61 του ν. 4849/2021 ορίζει: «Διαδικασία ελέγχων: 1. Η αρμόδια αρχή ελέγχου, εξαιρουμένων της Ελληνικής Αστυνομίας και του Λιμενικού Σώματος Ελληνικής Ακτοφυλακής (Λ.Σ. ΕΛ.ΑΚΤ.), υποχρεούται να εκδίδει και να εφοδιάζει τους υπαλλήλους των κλιμακίων με «ΕΝΤΟΛΗ ΕΛΕΓΧΟΥ», στην οποία μνημονεύονται τα στοιχεία των ελεγκτών, ο χώρος άσκησης του ελέγχου και η ημερομηνία της εν λόγω εντολής. 2. Το ελεγκτικό όργανο που βεβαιώνει την παράβαση συντάσσει, εις τριπλούν, έκθεση ελέγχου για τη βεβαίωση της παράβασης, στην οποία αναγράφονται: α) τα στοιχεία της ταυτότητας του παραβάτη πωλητή, β) ο χρόνος και ο τόπος τέλεσης της παράβασης και γ) συνοπτική περιγραφή της παράβασης. 3. Η έκθεση ελέγχου για τη βεβαίωση της παράβασης, η οποία συνιστά την πράξη επιβολής της κύρωσης, υπογράφεται από το ελεγκτικό όργανο που βεβαιώνει την παράβαση και τον παραβάτη πωλητή. Εάν ο τελευταίος αρνείται να υπογράψει την έκθεση ελέγχου, γίνεται σχετική μνεία από το ελεγκτικό όργανο επί της έκθεσης.....».

**Επειδή** η παρ.1<sup>α</sup> του άρθρου 17 του ν. 4849/2021 ορίζει: «Ανανέωση άδειας δραστηριοποίησης πωλητών στο υπαίθριο εμπόριο» «1.Κάθε πωλητής μπορεί να ανανεώνει την άδεια και τις θέσεις δραστηριοποίησής του, με την ακόλουθη διαδικασία: α) Υποβάλλει στην αρμόδια αρχή αίτημα για ανανέωση της άδειας δραστηριοποίησής του, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από τη λήξη ισχύος της υφιστάμενης, καθώς και των αντίστοιχων θέσεων ή δικαιωμάτων πλανόδιας δραστηριοποίησης.».

**Επειδή** η παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4849/2021 ορίζει: «Άδειες και βεβαιώσεις δραστηριοποίησης στο υπαίθριο εμπόριο» «1. Για την άσκηση υπαίθριου εμπορίου σε χώρο δημόσιο ή δημοτικό, ιδιόκτητο ή μισθωμένο, απαιτείται κατοχή άδειας ή βεβαίωσης δραστηριοποίησης που βρίσκεται σε ισχύ.....».

**Επειδή** η παρ. 1 του άρθρου 62 του ν. 4849/2021 ορίζει: «Παραβάσεις και κυρώσεις: 1. Για τις παραβάσεις του παρόντος επιβάλλονται οι κυρώσεις και τα διοικητικά πρόστιμα που προβλέπονται ακολούθως: Δραστηριοποίηση στο υπαίθριο εμπόριο χωρίς αντίστοιχη άδεια/βεβαίωση ή με άδεια/βεβαίωση της οποίας η ισχύς έχει λήξει ή με άδεια/βεβαίωση που έχει ανακληθεί: Πρόστιμο ύψους χιλίων (1.000) ευρώ. Αν διαπιστωθούν περισσότερες από μία παραβάσεις του ανωτέρω πίνακα οι αντίστοιχες κυρώσεις επιβάλλονται σωρευτικά. Η επιβολή των κυρώσεων του ανωτέρω πίνακα δεν αποκλείει την επιβολή κυρώσεων περί παραβάσεων της φορολογικής νομοθεσίας που προβλέπονται από τον ν. 4174/2013 (Α' 170)».

**Επειδή** από την νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων έχει κριθεί ότι η προηγούμενη ακρόαση του διοικούμενου δεν απαιτείται, όπως συμβαίνει και στην προκειμένη περίπτωση, όταν πρόκειται για διοικητική ενέργεια που κατά τον νόμο είναι δέσμια (ΣτΕ 565/1981, 1756/1989, 1600/1990, 1265/1997, 1857/2000, 955/2004, 3738/2005, 1104/2006, 2775/2007) ή στηρίζεται σε κριτήρια ή δεδομένα που από τη φύση τους είναι αντικειμενικά, δηλαδή άσχετα με υπαιτιότητα ή οποιαδήποτε υποκειμενική συμπεριφορά (ΣτΕ 4200/1984, 3998/1985, 3012/1986, 1094/1987, 3771/1989, 1980/1991, 259/1993, 5380/1995, 2403/1997, 1062/1998, 2881/2000, 2612/2003, 4027/2004, 1807/2005, 2862/2006), εκτός εάν από το νόμο προβλέπονται περιθώρια για την επιμέτρηση κύρωσης (ΣτΕ 308/2008).

**Επειδή** η υπ' αρ. 28121/14.1.2021 απόφαση Ανανέωσης άδειας Παραγωγού Πωλητή στάσιμου υπαίθριου εμπορίου του Δημάρχου Καβάλας που αφορά τον κ. Ιωάννη Τολμίδη του Θεοφάνη αφορά το χρονικό διάστημα από 13.1.2021 έως 1.11.2023.

**Επειδή** ο κ. Ιωάννης Τολμίδης του Θεοφάνη δεν κατέθεσε αίτημα για ανανέωση της άδειας δραστηριοποίησής του εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από τη λήξη ισχύος της υφιστάμενης, ήτοι από 2.11.2023 έως 1.12.2023 αλλά κατέθεσε στο Δήμο Καβάλας την 14.3.2024 με την υπ' αρ. 7787/14.3.2024 αίτησή του, όλα τα σχετικά δικαιολογητικά για την ανανέωση της άδειάς του υπ' αρ. 22058/9.1.2013.

**Επειδή** το Αστυνομικό Τμήμα Καβάλας, διενέργησε έλεγχο και επέβαλε χρηματικό πρόστιμο ποσού χιλίων ευρώ (1.000,00€) για δραστηριοποίηση στο υπαίθριο εμπόριο χωρίς αντίστοιχη άδεια που να

είναι σε ισχύ στον κ. Ιωάννη Τολμίδα του Θεοφάνη στις 9.4.2024.

Για τους ανωτέρω λόγους:

### **Αποφασίζουμε**

Απορρίπτουμε την από 2.5.2024 (υπ' αρ. 57011/2.5.2024 στην Υπηρεσία μας) προσφυγή του Ιωάννη Τολμίδα του Θεοφάνη, κατά της υπ' αρ. 37/9.4.2024 Έκθεσης ελέγχου του Αστυνομικού Τμήματος Καβάλας για βεβαίωση παράβασης άρθρου 62 ν. 4849/2021 και επικυρώνουμε την προσβαλλόμενη πράξη, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση υπόκειται σε προσφυγή, εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την νόμιμη επίδοσή της ή την, με οποιοδήποτε άλλο αποδεδειγμένο τρόπο, λήψη πλήρους γνώσης του περιεχομένου της, σύμφωνα με το άρθρο 66 του ΚΔΔ (ν. 2717/1999) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου του τόπου όπου εδρεύει το όργανο που εξέδωσε την πράξη επιβολής του προστίμου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

ο Γραμματέας  
Αποκεντρωμένης Διοίκησης  
Μακεδονίας – Θράκης

Δρ.Ιωάννης Κ.Σάββας

### **Κοινοποίηση:**

1. Ιωάννη Τολμίδα του Θεοφάνη  
Κρήτης 3 - 652 01, Καβάλα  
(με αποδεικτικό επίδοσης)
2. Δήμο Καβάλας
3. Αστυνομικό Τμήμα Καβάλας  
Ομονοίας 119 - 654 03, Καβάλα