



ΑΔΑ:Ω84ΛΟΡ1Υ-Χ9Π

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Καβάλα 01-02-2022

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤ.ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ  
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ  
Πληροφορίες. Σ.Λυριστή  
Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο  
Ταχ. Κώδ.65110  
Τηλέφωνο: 2513-503221  
email: sliristi@damt.gov.gr

Αριθ. Πρωτ.:29965

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής του Χαράλαμπου Παπαδόπουλου, Πρ/νου της Δ/σης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δήμου Καβάλας, κατά της αριθ.25166/16-9-21 (ΑΔΑ:6Β1ΓΩΕ6-ΑΤ1) απόφασης Δημάρχου Καβάλας»

ΑΠΟΦΑΣΗ  
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των άρθρων 6, 58, 67, 214, 224, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (φεκ 87/τ.Α'/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
- 2.Τις διατάξεις των άρθρων 116, 117, 118, 123, 131, 132 και 283 του ν. 4555/18 (φεκ 133 Α/19-07-2018) (Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»), όπως ισχύουν & τις αριθ.42203/εγκ.27/13-8-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 3.Τις διατάξεις των άρθρ. 95, 150 & 154 του ν. 3463/2006 (ΔΚΚ) , (φεκ 114/Α/8-6-2006) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28<sup>Α</sup> του ν. 4325/2015 (φεκ 47/Α'/2015),καθώς και την υπ' αριθ.πρωτ.14138/15-05-2017 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-05-2017-ΑΔΑ:ΩΩ09465ΧΘ7-ΗΜΞ) για το διορισμό του Συντονιστή.
- 5.Τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 100 του ν. 3584/2007 (φεκ 143 Α/28-6-2007) «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων», όπως ισχύουν.
- 6.Τις διατάξεις του ν. 3861/10 (φεκ 112 Α/13-7-2010) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις.
- 7.Τις διατάξεις του αρθ.24 του π.δ. 142/2010 (φεκ 235/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ.79 του ν. 4182/13, (φεκ 185/Α'/2013).
- 8.Την αριθ.7666/εγκ.11/07-02-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σιας Δ/σης & Απ/σης,την αριθ.71351/εγκ.41/14-12-2010,εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης,την αριθ.74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. Ηλεκτρ. Διακ/σης,την αριθ.16852/6-4-2011 (ΑΔΑ:4ΑΓΝΚ-Θ) απόφαση του Υπ. Εσωτερικών Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ.60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
- 9.Την αριθ.35748/30-5-2017 (φεκ 1971/Β'/7-6-2017) απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων.....».
- 11.Την αριθ. 25166/16-09-2021 (ΑΔΑ:6Β1ΓΩΕ6-ΑΤ1) απόφαση Δημάρχου Καβάλας.

12. Την αριθ.πρωτ.222162/29-09-2021 προσφυγή του Χαράλαμπου Παπαδόπουλου κατά της αριθ. 25166/16-09-2021 (ΑΔΑ:6Β1ΓΩΕ6-ΑΤ1) απόφαση Δημάρχου Καβάλας.
13. Το αριθ.224391/01-10-2021 έγγραφό μας.
14. Το αριθ.31681/11-11-2021 απαντητικό έγγραφο του Δήμου Καβάλας.
15. Το αριθ.290191/29-11-2021 έγγραφό μας.
16. Το αριθ.33628/13-12-2021 σε ορθή επανάληψη απαντητικό έγγραφο του Δήμου Καβάλας.
17. Την αριθ.πρωτ.312424/15-12-2021 αίτηση του κ.Χαράλαμπου Παπαδόπουλου.
18. Το αριθ.313353//16-12-2021 έγγραφό μας.
19. Το αριθ.318726/21-12-2021 υπόμνημα του κ.Χαράλαμπου Παπαδόπουλου.
20. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Με την αριθ.25166/16-9-2021 απόφαση του Δημάρχου Καβάλας ορίστηκε Αναπληρωτής Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Δήμου Καβάλας ο κ.Βρεττός Αλέξανδρος, Πρ/νος της Δ/σης Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας, Πολιτισμού και Αθλητισμού του Δήμου Καβάλας.

Στις 29-09-2021 ο κ.Παπαδόπουλος Χαράλαμπος, Πρ/νος της Δ/σης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δήμου Καβάλας, κατέθεσε προσφυγή προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης κατά της αριθ.25166/16-9-2021 απόφασης του Δημάρχου Καβάλας.

Με τα αριθ. πρωτ. 31681/11-11-2021 και 33628/13-12-2021 (σε ορθή επανάληψη) έγγραφα ο Δήμος Καβάλας, κατέθεσε ενώπιον του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης τις απόψεις του κατά της αριθ. πρωτ. 222162/29-09-2021 ασκηθείσης προσφυγής του κ.Χαράλαμπου Παπαδόπουλου.

Στις 15-12-2021 ο κ.Χαράλαμπος Παπαδόπουλος κατέθεσε προς το Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης αίτημα αποστολής απάντησης του Δήμου Καβάλας επί των ζητούμενων στοιχείων σχετικά με την ένσταση κατά της αριθ. 25166/16-9-2021 απόφασης του Δημάρχου Καβάλας.

Στις 21-12-2021 ο κ.Χαράλαμπος Παπαδόπουλος κατέθεσε υπόμνημα επί των απαντήσεων του Δήμου Καβάλας σχετικά με την ένσταση κατά της αριθ. 25166/16-9-2021 απόφασης του Δημάρχου Καβάλας.

**Επειδή** η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Συντονιστή) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ.3.2 της αριθ.7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ.Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ.3.1 της αριθ.7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ.Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή** σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (νυν Συντονιστή) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ.3.2 της αριθ.7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ.3.1 της αριθ.7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ.Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ.ΣτΕ 971/1998, Ολ.ΣτΕ 2856/1985, Ολ.ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με τη βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995).

Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ.3.1 εδαφ. ι' της αριθ.7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ.Δ/σας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980).

**Επειδή** ο χαρακτήρας του εννόμου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει τη φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ.480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

**Επειδή** κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ.227 παρ.1<sup>α</sup> του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ.118 του ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών».

**Επειδή** η αριθ.25166/16-9-2021 απόφαση Δημάρχου Καβάλας αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ την 16-9-2021, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην υπηρεσία μας στις 29-09-2021 (αριθ.πρωτ.222162/29-09-2021) έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

**Επειδή** η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 100 του ν. 3584/07 (ΦΕΚ 143/Α'/28-6-2007), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 84 του ν. 4483/2017 (ΦΕΚ 107/Α'/31-7-2017) και στη συνέχεια αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 69 του ν. 4795/2021 (ΦΕΚ 62/Α'/17-04-2021) ορίζεται ότι:

«1. Τον προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης, που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντά του ο ανώτερος κατά βαθμό προϊστάμενος των υποκείμενων οργανικών μονάδων και επί ομοιοβάθμων, ο προϊστάμενος που έχει ασκήσει για περισσότερο χρόνο καθήκοντα προϊσταμένου. Το αρμόδιο για τον διορισμό όργανο μπορεί, τηρουμένου του προβαδίσματος των βαθμών, να ορίσει ως αναπληρωτή προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης, που απουσιάζει ή κωλύεται, έναν από τους προϊσταμένους των υποκείμενων οργανικών μονάδων.»

Κατά συνέπεια ο δήμαρχος (το αρμόδιο προς διορισμό όργανο) έχει τη διακριτική ευχέρεια ,να ορίσει ως αναπληρωτή προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης, έναν από τους προϊσταμένους των υποκείμενων οργανικών μονάδων, με την προϋπόθεση ότι τηρείται το προβάδισμα των βαθμών (σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 69 του Ν 4795/21).Στην προκειμένη περίπτωση και ο προσφεύγων και ο ορισθείς με την προσβαλλόμενη απόφαση είναι ομοιόβαθμοι προϊστάμενοι υποκείμενων οργανικών μονάδων .

Επειδή όπως αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση Δημάρχου

«ο κ.Βρεττός Αλέξανδρος του Ορέστη ,Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας, Πολιτισμού, Αθλητισμού & Παιδείας του Δήμου Καβάλας, κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α΄ , έχει ασκήσει καθήκοντα Προϊσταμένου Διεύθυνσης, διαθέτοντας τα ουσιαστικά προσόντα, την ποιότητα της υπηρεσιακής δράσης , τη γνώση του αντικειμένου της υπό αναπλήρωση θέσης και τις διοικητικές ικανότητες να προγραμματίζει, να συντονίζει, να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, αποτελεσματικές αποφάσεις και να διαχειρίζεται κρίσεις,κατά το μεταβατικό στάδιο μέχρι την οριστική επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων οργανικών μονάδων».

Επειδή η αριθ.25166/16-9-2021 απόφαση δημάρχου Καβάλας ως ατομική διοικητική πράξη διαθέτει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία , σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν.2690/99.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση δημάρχου Καβάλας αφορά προσωρινή τοποθέτηση προϊσταμένου, μέχρι την επιλογή και τοποθέτηση των προϊσταμένων οργανικών μονάδων από τα υπηρεσιακά συμβούλια , σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 89 του Ν.3584/07.

Για τους παραπάνω λόγους

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 29-9-2021 προσφυγή του κ. Χαράλαμπου Παπαδόπουλου, Πρ/νου της Δ/νσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δήμου Καβάλας και επικυρώνουμε την αριθ. πρωτ. 25166/16-9-2021 (ΑΔΑ:6Β1ΓΩΕ6-ΑΤ1) απόφαση Δημάρχου Καβάλας, για τους ανωτέρω λόγους.

Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής στην Ειδική Επιτροπή του αρθ.152 του Ν 3463/2006 που εδρεύει στην οδό Παρασίου 4, 69100 - Κομοτηνή.

#### Κοινοποίηση:

- 1.Χαράλαμπος Παπαδόπουλος  
Πρ/νο της Δ/νσης Προγραμματισμού,  
Ανάπτυξης και Ψηφιακών Υπηρεσιών  
του Δήμου Καβάλας  
Email: [hrapas@kavala.gov.gr](mailto:hrapas@kavala.gov.gr)  
(με αποδεικτικό επίδοσης)
- 2.Δήμος Καβάλας

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Δρ. ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΣΑΒΒΑΣ

