



ΑΔΑ: 6ΓΖΦΟΡΙΥ-ΒΜ0

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΥΓΕΙΑ  
Καβάλα 21 Φεβρουαρίου 2024

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ  
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Αριθ. Πρωτ: 26445

Ταχ. Δ/ση: Εθν. Αντίστασης 20  
Διοικητήριο Καβάλας  
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Ν.Βογιατζής  
Τηλέφωνο: 2513-503222  
email: nvogiatz@m-t.gov.gr

Θέμα: «Εξέταση προσφυγής:

1. της εταιρίας <ΛΟΚΤΑ Ι.Κ.Ε.> (ΛΟΚΤΑ Ι.Κ.Ε.) που εδρεύει στο 13<sup>ο</sup> χλμ. της ΠΕΟ Θεσσαλονίκης – Λαγκαδά, Λαγυνά,
2. της Ενεργειακής Κοινότητας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία <ΠΡΟΣΗΛΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΒΑΛΑΣ ΠΕ> που εδρεύει στην Καβάλα,
3. της εταιρίας με την επωνυμία <GOLDEN SOLAR ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.> που εδρεύει στην Κομοτηνή,
4. της εταιρίας με την επωνυμία <ANGEL ENERGY TWO ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.> που εδρεύει στην Κομοτηνή,
5. της Ενεργειακής Κοινότητας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία <ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΕΤΡΟΠΗΓΗΣ ΝΕΣΤΟΥ Π.Ε.> που εδρεύει στην Πετροπηγή Νέστου,
6. της εταιρείας με την επωνυμία <ΚΟΥΤΛΑΣ ΙΚΕ> που εδρεύει στις Πηγές Χρυσούπολης,
7. της εταιρείας με την επωνυμία <ΔΑΥΙΔΗΣ Α. – ΚΟΥΡΑΤΖΗΣ Ι. ΟΕ> που εδρεύει στην Καβάλα,
8. της Ευτυχίας Σιδερά του Ζήση, κατοίκου Χρυσούπολης και
9. της Αποστολίας Κούτλα, κατοίκου Χρυσούπολης,  
κατά της υπ' αριθ. 208/2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νέστου»

ΑΠΟΦΑΣΗ  
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 6, 65, 67, 69, 72, 74, 75, 224, 225, 226, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (Α' 87), το άρθ. 3 του ν. 4623/2019, (Α' 134), το άρθ. 40 του ν. 4735/2020, (Α' 197), το άρθ. 38 του ν. 4795/2021, (Α' 62), το άρθ. 50 του ν. 4873/2021, (Α' 248), τα άρθ. 31 & 32 του ν. 5013/2023, (Α' 12), την υπ' αρ. 6383/εγκ.131/26-1-2023 εγκύκλιο & το υπ' αρ. 76958/12-11-2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.
2. Τα άρθρα 6Α και 6Β του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκαν με τα άρθρα 63 και 64, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α' 136) και την υπ' αρ. 86781/19-12-2022 (Υ.Ο.Δ.Δ. 1183) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.».

3. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 65 και 66, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α' 136).
4. Τα άρθρα 74, 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», τα άρθ. 45 & 64 του ν. 4873/2021, (Α' 248), το άρθ. 46 του ν. 5027/2023 (Α' 48) & τις υπ' αρ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
5. Τα άρθρα 76-79 του ν. 4727/2020 (Α' 184), του ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα υπ' αρ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
6. Τα άρθρα 79, 148, 150, 154 & 284 του ν. 3463/2006 (Α' 114), την περ. β' της παρ. 1 του άρθ. 53 του ν. 5056/2023, (Α' 163), τα άρθ. 185 & 222 του ν. 4555/2018, (Α' 133), το ν. 25/1975, (Α' 74), το ν. 1828/89, (Α' 2), τα άρθ. 4, 5 & 10 του ν. 1080/1980, (Α' 246), το από 24-9/20-10-58 β.δ., (Α' 171), τις υπ' αρ. 90814/εγκ.117/19-12-2019, 23745/εγκ.22/15-4-2008, 12243/εγκ.41/146-2007, 605/εγκ.1/3-1-2007, 62650/εγκ.49/23-11-2006, οικ.2077/εγκ.2/14-1-2005, 47589/εγκ.34/21-11-2002, 904/εγκ.1/8-1-2001 εγκυκλίους του Υπ. Εσωτερικών και το υπ' αρ. 62859/7-11-2018 έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών.
7. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010, (Α' 235), «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης», όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (Α' 185).
8. Την υπ' αρ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, την υπ' αρ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την υπ' αρ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
9. Το υπ' αρ. 109638/20-12-2023 έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών «Διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών για ανταποδοτικά τέλη επιχειρήσεων».
10. Την υπ' αρ. 94360/01-07-2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (Β' 4330) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
11. Την υπ' αρ. 130/2-1-2020 (ΑΔΑ: 66Ψ2ΟΡ1Υ-Τ2Ο) απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. με την οποία ορίστηκε ο Αθανάσιος Μπογιαννίδης ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γεν. Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Μ.Θ.
12. Την υπ' αρ. 208/2023 (ΑΔΑ:9Ψ1ΙΩΚΣ-4Σ3) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Νέστου αναφορικά με: «α)Εγκριση διατήρησης στο ίδιο ύψος, των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας - φωτισμού, για το έτος 2024, β)Εγκριση δεύτερου γενικού συντελεστή για ακίνητα που χρησιμοποιούνται για κοινωφελείς μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς με ποσό μειωμένο κατά 50% του συντελεστή οικιακής χρήσης, δηλαδή 0,85€ για το έτος 2024 και γ)Εγκριση ειδικών συντελεστών για το έτος 2024, ως διαβαθμίσεις του συντελεστή με διακριτική ονομασία «Γενική» για στεγασμένα ή μη στεγασμένα ακίνητα, υπό προϋπόθεση, λαμβάνοντας υπόψη την επιφάνεια του ακινήτου, την χρήση του και τη γεωγραφική ζώνη στην οποία βρίσκεται ή άλλων ιδιαίτερων αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους».
13. Την από 10-01-2024, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 5017/10-01-2024), προσφυγή:
  1. της εταιρίας <ΛΟΚΤΑ Ι.Κ.Ε.> (ΛΟΚΤΑ Ι.Κ.Ε.) που εδρεύει στο 13<sup>ο</sup> χλμ. της ΠΕΟ Θεσσαλονίκης – Λαγκαδά, Λαγυνά,
  2. της Ενεργειακής Κοινότητας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία <ΠΡΟΣΗΛΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΒΑΛΑΣ ΠΕ> που εδρεύει στην Καβάλα,
  3. της εταιρίας με την επωνυμία <GOLDEN SOLAR ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.> που εδρεύει στην Κομοτηνή,
  4. της εταιρίας με την επωνυμία <ANGEL ENERGY TWO ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.> που εδρεύει στην Κομοτηνή,
  5. της Ενεργειακής Κοινότητας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία <ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΕΤΡΟΠΗΓΗΣ ΝΕΣΤΟΥ Π.Ε.> που εδρεύει στην Πετροπηγή Νέστου,
  6. της εταιρείας με την επωνυμία <ΚΟΥΤΛΑΣ ΙΚΕ> που εδρεύει στις Πηγές Χρυσούπολης,
  7. της εταιρείας με την επωνυμία <ΔΑΥΙΔΗΣ Α. – ΚΟΥΡΑΤΖΗΣ Ι. ΟΕ> που εδρεύει στην Καβάλα,
  8. της Ευτυχίας Σιδερά του Ζήση, κατοίκου Χρυσούπολης και

9. της Αποστολίας Κούτλα, κατοίκου Χρυσούπολης, κατά της υπ' αριθ. 208/2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νέστου.
14. Το αριθ. 5815/11-01-202 έγγραφό μας προς τον Δήμο Νέστου περί ζήτησης του σχετικού φακέλου.
15. Το αριθ. 2909/15-2-2024 έγγραφο του Δήμου Νέστου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
16. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ο Δήμος Νέστου με την αριθ. 208/2023 (ΑΔΑ:9Ψ1ΙΩΚΣ-4Σ3) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφάσισε: «α)Εγκριση διατήρησης στο ίδιο ύψος, των συντελεστών του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας - φωτισμού, για το έτος 2024, β)Εγκριση δεύτερου γενικού συντελεστή για ακίνητα που χρησιμοποιούνται για κοινωφελείς μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς με ποσό μειωμένο κατά 50% του συντελεστή οικιακής χρήσης, δηλαδή 0,85€ για το έτος 2024 και γ)Εγκριση ειδικών συντελεστών για το έτος 2024, ως διαβαθμίσεις του συντελεστή με διακριτική ονομασία «Γενική» για στεγασμένα ή μη στεγασμένα ακίνητα, υπό προϋπόθεση, λαμβάνοντας υπόψη την επιφάνεια του ακινήτου, την χρήση του και τη γεωγραφική ζώνη στην οποία βρίσκεται ή άλλων ιδιαίτερων αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους».

Στις 10-01-2024, κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας με αριθμό πρωτ. 5017/10-01-2024 η προσφυγή:

1. της εταιρίας <ΛΟΚΤΑ Ι.Κ.Ε.> (ΛΟΚΤΑ Ι.Κ.Ε.) που εδρεύει στο 13<sup>ο</sup> χλμ. της ΠΕΟ Θεσσαλονίκης – Λαγκαδά, Λαγυνά,
2. της Ενεργειακής Κοινότητας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία <ΠΡΟΣΗΛΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΒΑΛΑΣ ΠΕ> που εδρεύει στην Καβάλα,
3. της εταιρίας με την επωνυμία <GOLDEN SOLAR ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.> που εδρεύει στην Κομοτηνή,
4. της εταιρίας με την επωνυμία <ANGEL ENERGY TWO ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.> που εδρεύει στην Κομοτηνή,
5. της Ενεργειακής Κοινότητας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία <ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΕΤΡΟΠΗΓΗΣ ΝΕΣΤΟΥ Π.Ε.> που εδρεύει στην Πετροπηγή Νέστου,
6. της εταιρείας με την επωνυμία <ΚΟΥΤΛΑΣ ΙΚΕ> που εδρεύει στις Πηγές Χρυσούπολης,
7. της εταιρείας με την επωνυμία <ΔΑΥΙΔΗΣ Α. – ΚΟΥΡΑΤΖΗΣ Ι. ΟΕ> που εδρεύει στην Καβάλα,
8. της Ευτυχίας Σιδερά του Ζήση, κατοίκου Χρυσούπολης και
9. της Αποστολίας Κούτλα, κατοίκου Χρυσούπολης, κατά της υπ' αριθ. 208/2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νέστου.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 5815/11-01-2024 έγγραφο προς τον Δήμο Νέστου ζήτησε τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου Νέστου.

Ο Δήμος Νέστου απέστειλε τα ζητούμενα στοιχεία με το αριθ. 2909/15-2-2024 έγγραφό του που πήρε αριθμό πρωτ. στην Υπηρεσία μας 24391/16-2-2024.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθ. 64 του ν. 4954/2022 (Α' 136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α' 133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010: Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

**Επειδή** η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010, (φεκ 87 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή** σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, οι προσφεύγοντες (συν. 9) έχουν έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή** ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία

δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 208/2023 (ΑΔΑ:9Ψ1ΙΩΚΣ-4Σ3) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 66 του β.δ. 24.9/20.10.1958, το άρθρο 79 παρ. 4, το άρθρο 284 παρ. 2 του ΚΔΚ (ν. 3463/06) και την εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. 49/62650/23-11-2006, δημοσιεύθηκε στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 20-12-2023, στην ιστοσελίδα του Δήμου στις 20-12-2023, στο δημοτικό κατάστημα στις 28-12-2023 και τέλος στην τοπική εφημερίδα «ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΝΕΣΤΟΥ», στις 28-12-2023 ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 10-01-2024, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτός, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθ. 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθ. 185 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «1. Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού επιβάλλεται σε κάθε ακίνητο που βρίσκεται εντός της διοικητικής περιφέρειας των δήμων και προορίζεται αποκλειστικά για την κάλυψη των πάσης φύσεως δαπανών που αφορούν την παροχή των υπηρεσιών της αποκομιδής και διαχείρισης των απορριμμάτων, του ηλεκτροφωτισμού των οδών, των πλατειών και του συνόλου των κοινοχρήστων χώρων, καθώς και κάθε άλλης, παγίως παρεχόμενης από τους δήμους, υπηρεσίας, που σχετίζεται ή είναι συναφής με αυτές. .... Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού υπολογίζεται επί της επιφάνειας του εκάστοτε ακινήτου και προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό των τετραγωνικών μέτρων αυτής επί του συντελεστή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, ο οποίος ορίζεται, ανά κατηγορία χρήσεως των ακινήτων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία παρέχει ακριβή, επίκαιρη και πλήρη αιτιολογία του καθορισμού των συντελεστών του τέλους στο προσήκον ύψος...».

Επειδή ο Δήμος Νέστου στην υπ' αρ. 208/2023 απόφαση του Δημοτικού του Συμβουλίου (σελ. 7) αναφέρει ότι για τα εκτός σχεδίου πόλεως ήδη η Υπηρεσία καθαριότητας διενεργεί αποκομιδή απορριμμάτων σε εκτός οικιστικού ιστού περιοχές και επιπλέον το δίκτυο ηλεκτροφωτισμού και οδικού δικτύου συντηρείται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθ. 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθ. 185 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «4. Οι συντελεστές του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, που καθορίζονται με την απόφαση της παραγράφου 1 διακρίνονται σε γενικούς και ειδικούς συντελεστές ..... Τρίτος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται για την άσκηση πάσης φύσης οικονομικής δραστηριότητας. Πέρα των ανωτέρω γενικών συντελεστών, το δημοτικό συμβούλιο δύναται να ορίσει ειδικούς συντελεστές, ως διαβαθμίσεις των γενικών συντελεστών, για συγκεκριμένες κατηγορίες ακινήτων, υπό την προϋπόθεση, ότι αυτό αιτιολογείται ειδικώς λόγω της επιφάνειας, της χρήσης τους ή της γεωγραφικής ζώνης στην οποία βρίσκονται ή άλλων ιδιαίτερων αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους. Σε κάθε περίπτωση, κατά τον καθορισμό των γενικών και ειδικών συντελεστών λαμβάνονται υπόψη οι ιδιότητες των ακινήτων, όπως εμβαδό, στεγασμένο ή μη, χρόνος χρήσης, ο βαθμός κατά τον οποίο τα ακίνητα επιβαρύνουν τις παρεχόμενες από τον οικείο δήμο ανταποδοτικές υπηρεσίες, καθώς και την ευρύτερη λειτουργία αυτού.».

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθ. 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) «5. "Δι' εστεγασμένους χώρους άλλης χρήσεως το εμβαδόν άνω των χιλίων (1.000) τετραγωνικών μέτρων και μέχρις εμβαδού εξ χιλιάδων (6.000) τετραγωνικών μέτρων δύναται να ορισθή μειωμένον υπό του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, λαμβανομένων υπόψη των παρεχομένων υπηρεσιών καθαριότητος και του πράγματι εξυπηρετούμενου υπό της υπηρεσίας καθαριότητος χώρου. Δια το πέραν των εξ χιλιάδων (6.000) τετραγωνικών μέτρων εμβαδόν, ο συντελεστής του τέλους δεν δύναται να ορισθή μεγαλύτερος του εξήκοντα επί τοις εκατόν (60%) του ορισθέντος δι' εστεγασμένους χώρους μέχρι χιλίων (1.000) τετραγωνικών μέτρων. Αι διατάξεις της παρούσης παραγράφου δύναται να εφαρμόζονται και επί μη εστεγασμένων χώρων, περί των η παρ. 2 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου μέχρις εμβαδού εξ χιλιάδων (6.000) τετραγωνικών μέτρων. Δι' εμβαδόν πέρα των εξ χιλιάδων (6.000) τετραγωνικών μέτρων δε δύναται να ορισθή συντελεστής μεγαλύτερος του τριάκοντα επί τοις εκατόν (30%) του ορισθέντος δια τα χίλια (1.000) πρώτα τετραγωνικά μέτρα μη εστεγασμένου χώρου" (αντικ. από το άρθρο 5 παρ. 1 του Ν. 1080/80, ΦΕΚ Α' 246).».

**Επειδή** ο Δήμος Νέστου με την υπ' αρ. 208/2023 απόφαση του Δημοτικού του Συμβουλίου σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις εγκρίνει τρεις (3) γενικούς συντελεστές και πλήθος ειδικών συντελεστών, ως διαβαθμίσεις των γενικών συντελεστών, για συγκεκριμένες κατηγορίες ακινήτων, αιτιολογώντας ειδικώς τον κάθε συντελεστή λόγω της επιφάνειας των ακινήτων, της χρήσης τους και της γεωγραφικής ζώνης στην οποία βρίσκονται ή άλλων ιδιαίτερων αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους.

ΧΡΗΣΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ
Οικιακή (1 <sup>ος</sup> )	1,70
Ακίνητα (2 <sup>ος</sup> ) που χρησιμοποιούνται για κοινωφελείς μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς με ποσό μειωμένο κατά 50% του συντελεστή οικιακής χρήσης δηλαδή 0,85€.	0,85
Γενική (3 <sup>ος</sup> ) άσκηση πάσης φύσης οικονομικής δραστηριότητας.	2,50

ΕΙΔΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ	
Α. Για εγκαταστάσεις Φωτοβολταϊκών συστημάτων σε γήπεδα και κτήρια όπου δεν λειτουργεί εγκατάσταση κατανάλωσης που συμμετέχει στο συμψηφισμό και λαμβάνεται υπόψη το εμβαδό του χρησιμοποιούμενου χώρου του φωτοβολταϊκού πάρκου (τ.μ.)	Για εμβαδά κάλυψης Φωτοβολταϊκών πάρκων έως 6.000 τ.μ. ο συντελεστής ορίζεται σε 0,10€
	Για εμβαδά κάλυψης Φωτοβολταϊκών πάρκων άνω των 6.000 τ.μ. ο συντελεστής ορίζεται σε 0,20€

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ.1 ιστ' του άρθ. 3 του ν. 4623/2019, (Α' 134), με την αριθ. 222/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νέστου έγινε η εισήγηση της επιβολής τελών έτους 2024 στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Νέστου, σύμφωνα με την Εισήγηση της Αν. Πρ/νης του Τμήματος Ταμείου -Εσόδων και Περιουσίας και της Αν. Πρ/νης της Δ/σης Οικονομικού του Δήμου Νέστου.

**Επειδή** ο Δήμος Νέστου για την υπ' αρ. 208/2023 απόφαση του Δημοτικού του Συμβουλίου τήρησε τους κανόνες δημοσιότητας σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 66 του β.δ. 24.9/20.10.1958, το άρθρο 79 παρ. 4, το άρθρο 284 παρ. 2 του ΚΔΚ (ν. 3463/2006) και την εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. 49/62650/23-11-2006 και δημοσίευσε την ανωτέρω απόφαση στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 20-12-2023, στην ιστοσελίδα του Δήμου στις 20-12-2023, στο δημοτικό κατάστημα στις 28-12-2023 και τέλος στην τοπική εφημερίδα «ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΝΕΣΤΟΥ» στις 28-12-2023.

**Επειδή** στο υπ' αρ. 109638/20-12-2023 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών «Διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών για ανταποδοτικά τέλη επιχειρήσεων» αναφέρεται ότι «...η λήψη της συγκεκριμένης απόφασης σε μια υπόθεση όπως η εν θέματι, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

**Επειδή** σύμφωνα με τα ανωτέρω δικαιολογείται από τον Δήμο Νέστου στην αριθ. 208/2023 απόφαση του Δημοτικού του Συμβουλίου η επιβολή ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού σε εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκών συστημάτων <σε γήπεδα και κτήρια όπου δεν λειτουργεί εγκατάσταση κατανάλωσης που συμμετέχει στο συμψηφισμό και λαμβάνεται υπόψη το εμβαδό του χρησιμοποιούμενου χώρου του φωτοβολταϊκού πάρκου (τ.μ.) 1)για εμβαδά κάλυψης Φωτοβολταϊκών πάρκων έως 6.000 τ.μ. ποσού 0,10€ και 2)για εμβαδά κάλυψης Φωτοβολταϊκών πάρκων άνω των 6.000 τ.μ. σε 0,20€.

Για τους ανωτέρω λόγους:

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 10-01-2024, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 5017/10-01-2024), προσφυγή:

1. της εταιρίας <ΛΟΚΤΑ Ι.Κ.Ε.> (ΛΟΚΤΑ Ι.Κ.Ε.) που εδρεύει στο 13<sup>ο</sup> χλμ. της ΠΕΟ Θεσσαλονίκης – Λαγκαδά, Λαγυνά,
2. της Ενεργειακής Κοινότητας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία <ΠΡΟΣΗΛΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΒΑΛΑΣ ΠΕ> που εδρεύει στην Καβάλα,
3. της εταιρίας με την επωνυμία <GOLDEN SOLAR ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.> που εδρεύει στην Κομοτηνή,
4. της εταιρίας με την επωνυμία <ANGEL ENERGY TWO ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.> που εδρεύει στην Κομοτηνή,
5. της Ενεργειακής Κοινότητας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία <ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΕΤΡΟΠΗΓΗΣ ΝΕΣΤΟΥ Π.Ε.> που εδρεύει στην Πετροπηγή Νέστου,
6. της εταιρείας με την επωνυμία <ΚΟΥΤΛΑΣ ΙΚΕ> που εδρεύει στις Πηγές Χρυσούπολης,
7. της εταιρείας με την επωνυμία <ΔΑΥΙΔΗΣ Α. – ΚΟΥΡΑΤΖΗΣ Ι. ΟΕ> που εδρεύει στην Καβάλα,
8. της Ευτυχίας Σιδερά του Ζήση, κατοίκου Χρυσούπολης και
9. της Αποστολίας Κούτλα, κατοίκου Χρυσούπολης,

κατά της υπ' αριθ. 208/2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νέστου και επικυρώνουμε την ανωτέρω απόφαση.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (Α' 114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epar152@m-t.gov.gr).

### Κοινοποίηση:

1. Δήμο Νέστου
2. κ.Ιωάννη-Νεκτάριο Καζάκο  
Δικηγόρο  
Κομνηνών 34  
55236 – Θεσσαλονίκη  
gianniskazakos98@gmail.com

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔ. ΘΡΑΚΗΣ  
Ο ΑΝ. ΠΡ/ΝΟΣ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗΣ ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ

(με ηλεκτρονικό αποδεικτικό αποστολής)