



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Καβάλας
Εθνικής Αντίστασης 20
65110 - Καβάλα

Πληρ.: Σ.Λυριστή
Τηλέφωνο: 2513-503221
email: sliristi@damt.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΚΑΒΑΛΑ 09/02/2023

Αριθ. Πρωτ: 20487

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής της Ευδοξίας Σεμερτζίδου του Χαραλάμπους κατά της αριθ. 292/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των άρθ. 6, 65, 67, 69, 224, 225, 226, 227, 231 & 280 του ν. 3852/2010 (φεκ 87 Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
- 2.Των άρθρων 6Α και 6Β του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 63 και 64, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (φεκ 136 Α') και την αριθ. 86781/19-12-2022 (φεκ 1183 Υ.Ο.Δ.Δ.) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.».
- 3.Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (φεκ 47 Α'), όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 66, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (φεκ 136 Α').
- 4.Τις διατάξεις των άρθ. 74, 118 & 123 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α') «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», των άρθ. 45 & 64 του ν. 4873/2021 & τις αριθ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 5.Τις διατάξεις των άρθ. 150 & 154 του ν. 3463/06 (ΔΚΚ), (φεκ 114 Α'), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
- 6.Τις διατάξεις του άρθ. 32 του ν.1080/1980 (φεκ 246 Α') και του άρθ. 66 του ν. 2717/99 (φεκ 97 Α').
- 7.Τις διατάξεις των άρθ. 76-79 του ν. 4727/2020, του ν. 3861/2010 (φεκ 112 Α') «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
- 8.Τις διατάξεις του άρθ. 24 του π.δ. 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης» (φεκ 235 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (φεκ 185 Α').
- 9.Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.

10. Την αριθ. 263518/22-12-2022 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΑΔΑ: 6ΚΖΖΟΡ1Υ-ΙΧΑ) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
11. Την αριθ. 292/2022 απόφαση (ΑΔΑ: Ρ99ΙΩΕ6-ΧΩΚ) του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας που αφορά την «Έγκριση ή μη του υπ' αριθ.1/2022 Πρακτικού της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών και Αμφισβητήσεων».
12. Την από 21/12/2022 (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 262747/21-12-2022), ασκηθείσα προσφυγή της Ευδοξίας Σεμερτζίδου του Χαραλάμπους κατά της αριθ. 292/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας.
13. Το αριθ. 1203/18-1-2023 έγγραφο του Δήμου Καβάλας με το οποίο μας διαβιβάσθηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
14. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Το Αστυνομικό Τμήμα Καβάλας με το αριθ. 1020/1099/11-α'/30-3-2015 έγγραφό του προς τον Δήμο Καβάλας γνωστοποίησε ότι κατόπιν ελέγχου στις 7-11-2014 και ώρα 15:39 στην επιχείρηση ΚΑΦΕΝΕΙΟ PICCOLO επί της οδού Π.Μελά 10 στην Καβάλα, ιδιοκτησίας ΣΕΜΕΡΤΖΙΔΟΥ ΕΥΔΟΞΙΑΣ, είχε αναπτύξει στον εξωτερικό υπαίθριο κοινόχρηστο χώρο επί του πεζοδρομίου τραπέζια και καθίσματα στερούμενη άδειας κατάληψης κοινοχρήστου χώρου και υπεβλήθη η αριθ. 1020/1099/11 μήνυση.

Με την αριθ. 20052/10-07-2015 απόφαση Δημάρχου Καβάλας επιβλήθηκε πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων και πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης ποσού 3.940,00 € στην επιχείρηση ΚΑΦΕΝΕΙΟ PICCOLO επί της οδού Π.Μελά 10 στην Καβάλα, ιδιοκτησίας ΣΕΜΕΡΤΖΙΔΟΥ ΕΥΔΟΞΙΑΣ.

Με την αριθ. 8568/09-02-2017 απόφαση Δημάρχου Καβάλας επιβλήθηκε πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων για το έτος 2016 ποσού 3.254,40 € στην επιχείρηση ΚΑΦΕΝΕΙΟ PICCOLO επί της οδού Π.Μελά 10 στην Καβάλα, ιδιοκτησίας ΣΕΜΕΡΤΖΙΔΟΥ ΕΥΔΟΞΙΑΣ.

Με την αριθ. 50937/27-9-2017 απόφαση Δημάρχου Καβάλας επιβλήθηκε πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων για το έτος 2017 ποσού 6.500,40 € στην επιχείρηση καφέ ΝJOY επί της οδού Π.Μελά 10 στην Καβάλα, ιδιοκτησίας ΣΕΜΕΡΤΖΙΔΟΥ ΕΥΔΟΞΙΑΣ.

Με την αριθ. 32156/10-09-2018 απόφαση Δημάρχου Καβάλας επιβλήθηκε πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων για το έτος 2018 ποσού 3.304,80 € στην επιχείρηση καφέ ΝJOY επί της οδού Π.Μελά 10 στην Καβάλα, ιδιοκτησίας ΣΕΜΕΡΤΖΙΔΟΥ ΕΥΔΟΞΙΑΣ.

Με την αριθ. 1392/16-01-2020 απόφαση Δημάρχου Καβάλας επιβλήθηκε πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων ποσού 2.160,00 € στην επιχείρηση καφέ ΝJOY επί της οδού Π.Μελά 10 στην Καβάλα, ιδιοκτησίας ΣΕΜΕΡΤΖΙΔΟΥ ΕΥΔΟΞΙΑΣ.

Με την αρ. πράξη καταθέσεως ΠΡ 139/2022 στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Καβάλας η κ.Σεμερτζίδου Ευδοξία κατέθεσε προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας με αίτημα την συμβιβαστική επίλυση της φορολογικής διαφοράς βάσει του άρθρου 32 του ν. 1080/1980.

Με την αριθ. 292/2022 (ΑΔΑ: Ρ99ΙΩΕ6-ΧΩΚ) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας εγκρίθηκε το πρακτικό της 1^{ης} συνεδρίασης του έτους 2022 της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών και Αμφισβητήσεων, σύμφωνα με το οποίο κρίθηκε εκπρόθεσμη η από 11621/09-05-2022 (αριθ.πρ. κατάθεσης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Καβάλας ΠΡ 139/2022) προσφυγή της κ.Σεμερτζίδου Ευδοξίας και δεν εξετάστηκε περαιτέρω.

Στις 21/12/2022 η κ.Σεμερτζίδου Ευδοξία του Χαραλάμπους κατέθεσε ενώπιον του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης προσφυγή κατά της αριθ.292/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθ. 64 του ν. 4954/2022 (φεκ 136 Α)' «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019»

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133/Α'/19-7-2018), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώ, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώ, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980).

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (φεκ 87 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών».

Επειδή η αριθ. 292/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ: Ρ99ΙΩΕ6-ΧΩΚ στις 23-9-2022, δεν προκύπτει όμως πότε επιδόθηκε στην προσφεύγουσα και καθώς η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 21-12-2022 (αριθ. πρωτ. 262747/21-12-2022), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή εκτελεστές είναι οι πράξεις με τις οποίες εκδηλώνεται με σαφή και οριστικό τρόπο η βούληση του οργάνου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, συνεπάγονται την άμεση εκτέλεσή τους εκ της διοικήσεως και παράγουν έννομα αποτελέσματα έναντι των διοικούμενων. Αντιθέτως, οι αποφάσεις ενημερωτικού, εισηγητικού ή γνωμοδοτικού χαρακτήρα, αλλά και κάθε άλλη προπαρασκευαστική πράξη, που είναι σχετικές και προηγούνται της έκδοσης της τελικής απόφασης από την αρμόδια αρχή, δεν συνιστούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα, συνεπώς στερούνται εκτελεστότητας και ως εκ τούτου δεν δύνανται να προσβληθούν με προσφυγή νομιμότητας.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, καθότι παράγει έννομα αποτελέσματα και επίσης από το περιεχόμενό της δεσμεύεται το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ.66 του ν. 2717/99 (φεκ 97 Α') ορίζεται ότι: «<Προθεσμία> 1. Η προσφυγή ασκείται μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών, η οποία αρχίζει:

Α. Σε περίπτωση ρητής πράξης: α) Για εκείνους τους οποίους αφορά:

i. από την κατά νόμο επίδοσή της σε αυτούς, ή

ii. σε κάθε άλλη περίπτωση, από τότε που αυτοί έλαβαν αποδεδειγμένως πλήρη γνώση του περιεχομένου της.

β) Για τους τρίτους:

i. από τη δημοσίευσή της, αν δεν προβλέπεται από το νόμο άλλος ειδικότερος τρόπος γνωστοποίησής της, ή

ii. σε κάθε άλλη περίπτωση, από τότε που αυτοί έλαβαν αποδεδειγμένως πλήρη γνώση του περιεχομένου της.

Β. Σε περίπτωση παράλειψης, από τη συντέλεσή της.

[Αρχή Τροποποίησης] «2.α. Εξαιρετικώς στις φορολογικές και τελωνειακές διαφορές εν γένει η προσφυγή ασκείται εντός τριάντα (30) ημερών και η προθεσμία για την άσκησή της αρχίζει όπως ορίζεται στην προηγούμενη παράγραφο.

β. Ειδικώς στις περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 64 η προθεσμία είναι ενενήντα (90) ημέρες από την έκδοση ή την κατά νόμο δημοσίευση της πράξης ή τη συντέλεση της παράλειψης.» - ΑΝΤΙΚ. ΤΗΣ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 66 ΜΕ ΤΙΣ ΠΕΡ. 1 ΚΑΙ 2 ΤΗΣ ΥΠΟΠΑΡ. ΙΓ2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΤΟΥ Ν. 4093/12, ΦΕΚ-222 Α/12-11-12 - Με την περ. 3 της υποπαρ. ΙΓ2 του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12, ορίζεται ότι: "3. Η ρύθμιση της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 66 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως προστίθεται με την περίπτωση 2 της παρούσας υποπαραγράφου, καταλαμβάνει πράξεις που εκδίδονται ή παραλείπεις που συντελούνται μετά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου" - Η ΠΑΡ. 2 ΕΙΧΕ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. Β2α ΤΟΥ ΑΡΘ. 5ο ΤΟΥ Ν. 4079/12, ΦΕΚ-180 Α/20-9-12 [Τέλος Τροποποίησης]».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η αριθ. 20052/10-07-2015 απόφαση επιβολής τέλους χρήσης κοινοχρήστων χώρων και προστίμου αυθαίρετης χρήσης της Δημάρχου Καβάλας, επιδόθηκε στον κ.Κεχαγιά Ευστράτιο, σύζυγο της προσφεύγουσας, στις 23-07-2015, σύμφωνα με το αποδεικτικό επίδοσης.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η αριθ. 8568/9-2-2017 απόφαση περί επιβολής προστίμου αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων της Δημάρχου Καβάλας, επιδόθηκε στον κ.Τζημήτρα Νικόλαο, υπάλληλο της επιχείρησης στις 9-3-2017, σύμφωνα με το αποδεικτικό επίδοσης.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η αριθ. 37761/25-07-2017 απόφαση περί επιβολής προστίμου αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων της Δημάρχου Καβάλας, επιδόθηκε στον κ. Κεχαγιά Γεώργιο, γιο της προσφεύγουσας, στις 8-8-2017 σύμφωνα με το αποδεικτικό επίδοσης.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η αριθ. 32156/19-09-2018 απόφαση περί επιβολής προστίμου αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων της Δημάρχου Καβάλας, επιδόθηκε στις 28-9-2018 στον κ.Κεχαγιά Γεώργιο, γιο της προσφεύγουσας, σύμφωνα με το αποδεικτικό επίδοσης.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η 1392/16-1-2020 απόφαση περί επιβολής προστίμου αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων του Δημάρχου Καβάλας, επιδόθηκε στις 20-01-2020 στον κ.Κεχαγιά Γεώργιο, γιο της προσφεύγουσας, σύμφωνα με το αποδεικτικό επίδοσης.

Επειδή η προσφυγή της Σεμερτζίδου Ευδοξίας του Χαραλάμπους ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καβάλας με αίτημα περί συμβιβαστικής επίλυσης της φορολογικής διαφοράς αρ.32 ν. 1080/1980 κατατέθηκε εκπροθέσμως στις 9/5/2022 με αριθμό κατάθεσης ΠΡ139/9-5-2022.

Επειδή η ορθώς η Επιτροπή Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών και Αμφισβητήσεων έκρινε εκπρόθεσμα την αριθ.11621/9-5-2022 προσφυγή της κ.Σεμερτζίδου Ευδοξίας του Χαραλάμπους.

Επειδή ορθώς το Δημοτικό Συμβούλιο Καβάλας με την αριθ. 292/2022 απόφασή του ενέκρινε το αριθ. 1/2022 Πρακτικό της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών και Αμφισβητήσεων.

Για τους ανωτέρω λόγους:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 21/12/2022, (αριθ. πρωτ. 262747/21-12-2022), προσφυγή της Σεμερτζίδου Ευδοξίας του Χαραλάμπους κατά της αριθ. 292/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας και επικυρώνουμε την ανωτέρω απόφαση.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (φεκ 114 Α') της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ.-Θράκης, Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Καβάλας
2. κ.Ευδοξία Σεμερτζίδου
Τζαβέλλα 24
65302-ΚΑΒΑΛΑ
Τηλ.6944500872
(με αποδεικτικό επίδοσης)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ Α.Δ.Μ.Θ.
Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡ/ΝΟΣ Τ.Δ.Ο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ