



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Ν.Βογιατζής
Τηλέφωνο: 2513503222
email: nvogiatz@m-t.gov.gr

ΑΔΑ: Ω8ΩΓΟΡ1Υ-2ΣΕ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΚΑΒΑΛΑ 24/11/2023

Αριθ. Πρωτ: 156495

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής του Δημόπουλου Πέτρου του Δήμου κατά της αριθ. 17230/21-09-2023 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρ. 6, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (φεκ 87 Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
2. Τις διατάξεις των άρθρ. 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α') «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», των άρθρ.45 & 64 του ν.4873/2021, του άρθρ.46 του ν.5027/2023 (φεκ 48 Α') & τις αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Των άρθρων 6Α και 6Β του ν.3852/2010, όπως προστέθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 63 και 64, αντίστοιχα, του ν.4954/2022 (φεκ 136 Α') και την αριθ.86781/19-12-2022 (Υ.Ο.Δ.Δ.1183) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.».
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015, (φεκ 47 Α'), όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 66, αντίστοιχα, του ν.4954/2022 (Α'136).
5. Τις διατάξεις των άρθρ. 80, 150 & 154 του ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), (φεκ 114 Α'), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
6. Τις διατάξεις του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
7. Τις διατάξεις του ν. 3861/2010 (φεκ 112 Α') «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
8. Τις διατάξεις των άρθρ. 6, 21 & 24 του ν. 2690/1999 (φεκ 45 Α') «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
9. Τις διατάξεις του ν. 2971/2001 (φεκ 285 Α') «Αιγιαλός, παραλία και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.

10. Τις διατάξεις του άρθ. 1 παρ.2 του π.δ. 457/90 (φεκ 175 Α') «Τροποποίηση του άρθ.2 του πδ. 180/1979 «περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκέδ άσεως» και το άρθ.3 του π.δ. 257/01 (φεκ 184 Α') «Συμπλήρωση διατάξεων του άρθ.2 παρ.2 του π.δ. 180/79».
11. Τις διατάξεις του άρθ. 24 του π.δ. 142/2010» (φεκ 235 Α') «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (φεκ 185 Α').
12. Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (φεκ 2161 Β') «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
13. Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (φεκ 1723 Β') των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ», όπως ισχύει.
14. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/38282/18.6.2020 Απόφαση του Υπουργού Υγείας (φεκ 2678 Β') «Προτυποποιημένα Έντυπα Ελέγχου Επιχειρήσεων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος».
15. Τις διατάξεις της αριθ.Υ1/Γ.Π/οικ.96967/8-10-2012 (φεκ 2718 Β') Υγειον. Διάταξης «Υγειον. όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων και ποτών και άλλες διατάξεις».
16. Τις διατάξεις της Α1Β/8577/83 Υγειονομικής Διάταξης (φεκ 526 Β') «Υγειονομικός έλεγχος των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των γενικών και ειδικών όρων ιδρύσεως και λειτουργίας των εργαστηρίων και καταστημάτων τροφίμων ή και ποτών».
17. Την αριθ. Υιβ/4352/1994 (φεκ 275 Β') Υπουργική απόφαση «Άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων ΚΥΕ, οι όροι και οι προϋποθέσεις των οποίων καθορίζονται από τον Υγειονομικό Κανονισμό κατά το μέρος που εξακολουθεί να ισχύει και από Υγ. Διατάξεις που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του Α.Ν. 2520/40».
18. Την αριθ. 31710/1993 ΚΥΑ (φεκ 500 Β') των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης «Καθορισμός του τύπου, του περιεχομένου και των δικαιολογητικών για την έκδοση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων Υ.Ε. του άρθ.28 του Ν.2130/93», όπως ισχύουν.
19. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/οικ.47244/24.7.2020 (ΑΔΑ:Ψ5Π465ΥΤΟ-ΠΧΘ) εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας.
20. Την αριθ. οικ. 66174/Εγκ.51/29-11-2006 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. «Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος».
21. Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
22. Την αριθ. 94360/01-07-2023 (φεκ 4330/Β'/06-07-2023) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΑΔΑ: 9ΒΗ4ΟΡ1Υ-32Ε) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
23. Την αριθ. 17230/21-09-2023 απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου του Δήμου Θάσου Ν.Καβάλας, ποσού τριών χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (3.400,00€), σε βάρος του καταστήματος «ΟΠΩΡΟΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ - ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ» ιδιοκτησίας Δημόπουλου Πέτρου του Δήμου που βρίσκεται στην θέση Βάλτα εντός παλιού κάμπινγκ συλλόγου κατασκηνωτών στη Σκάλα Ραχωνίου Θάσου Δήμου Θάσου.
24. Την αριθ. 10/7827/26-5-2021 (ΑΔΑ: 9Π2ΝΩΡΔ-9Μ8) απόφαση του Δημάρχου Θάσου με την οποία τροποποιήθηκε η αριθ. 10054/63/2-9-2019 όμοια απόφαση και επανακαθορίστηκαν οι αρμοδιότητες του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης Δήμου Θάσου.
25. Την από 10-10-2023, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 136803/10-10-2023), προσφυγή του Δημόπουλου Πέτρου του Δήμου κατά της αριθ. 17230/21-09-2023 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου.
26. Το αριθ. 136972/11-10-2023 έγγραφό μας και το αριθ. 19685/17-109-2023 έγγραφο του Δήμου Θάσου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
27. Το αριθ. 148030/07-11-2023 έγγραφό μας στην Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ.
28. Το αριθ. 343990/4190/16-11-2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ.

29. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Η Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. οικ.256309/3235/21-08-2023 έγγραφο απέστειλε στον Δήμο Θάσου την από 22-06-2023 Υγειονομική Έκθεση της Ε.Δ.Υ. των υπαλλήλων της σύμφωνα με την οποία σε υγειονομικό έλεγχο που πραγματοποίησαν στην επιχείρηση λιανικής διάθεσης τροφίμων και ποτών – επιχείρηση μαζικής εστίασης παρασκευής και διάθεσης μερικής επεξεργασίας (ΟΠΩΡΟΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ) ιδιοκτησίας του κ.Δημόπουλου Πέτρου, που βρίσκεται στην περιοχή ΒΑΛΤΑ (εντός του παλαιού κάμπινγκ Ιωαννίδη) της Τ.Κ. Σκάλας Ραχωνίου του Δήμου Θάσου, διαπίστωσαν ότι η επιχείρηση λειτουργούσε κατά παράβαση της αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 Υ.Α., του ν. 4442/2016, μετά της αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ, του 852/2004 Ε.Κ. και της υπ' αριθ. 1003040/24-01-2023 (ver.3) κατεχόμενης Γνωστοποίησης έναρξης οικονομικής δραστηριότητας. Ο Δήμος Θάσου κλήθηκε για τις κατά νόμο και αρμοδιότητα δικές του ενέργειες.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 16271/05-09-2023 έγγραφο ενημέρωσε τον κ.Δημόπουλο Πέτρο για τα ανωτέρω και ότι εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την λήψη του παρόντος να υποβάλλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις του.

Ο κ.Δημόπουλος Πέτρος παρέλαβε το ανωτέρω έγγραφο του Δήμου Θάσου στις 11-09-2023 σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης των ΕΛΤΑ Courier.

Ο κ.Δημόπουλος Πέτρος εκ παραδρομής απέστειλε τις απόψεις-αντιρρήσεις του στις 11-09-2023 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. και στις 18-09-2023 απέστειλε επίσης εκ παραδρομής το ίδιο ηλεκτρονικό μήνυμα και στο ΝΠΔΔ «ΔΗΜΑΡΩΓΟΣ» του Δήμου Θάσου με αποτέλεσμα να μην ληφθούν υπόψη από τον Δήμο Θάσου.

Ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 17230/21-09-2023 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού τριών χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (3.400,00€), σε βάρος του καταστήματος «ΟΠΩΡΟΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ - ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ» ιδιοκτησίας Δημόπουλου Πέτρου του Δήμου που βρίσκεται στην θέση Βάλτα εντός παλιού κάμπινγκ συλλόγου κατασκηνωτών στη Σκάλα Ραχωνίου Θάσου Δήμου Θάσου.

Στις 10-10-2023 κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας με αριθμό πρωτ. 136803/10-10-2023 προσφυγή του Δημόπουλου Πέτρου του Δήμου κατά της αριθ. 17230/21-09-2023 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου. Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 136972/11-10-2023 έγγραφο ζήτησε από τον Δήμο Θάσου τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου Θάσου, τα οποία μας διαβιβάστηκαν με το αριθ. 19685/17-10-2023 έγγραφο του Δήμου Θάσου και πήραν αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 141425/20-10-2023.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 148030/07-11-2023 έγγραφο ζήτησε από την Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. διευκρινήσεις επί του θέματος και συγκεκριμένα αν από τα προσκομισθέντα στοιχεία του κ.Δημόπουλου Πέτρου στις 11-09-2023 συντρέχουν λόγοι μείωσης του ανωτέρω διοικητικού προστίμου.

Η Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 343990/4190/16-11-2023 έγγραφο της απάντησε επί του ανωτέρω εγγράφου μας ότι λαμβάνοντας υπόψη όλα τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά με την από 11-09-2023 αίτηση συμμόρφωσης του κ.Δημόπουλου Πέτρου, δεν συντρέχουν λόγοι μείωσης του διοικητικού προστίμου για τις παραβάσεις τις οποίες στάλθηκαν στον Δήμο Θάσου, με την από 22-06-2023 Έκθεση Ελέγχου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθ.64 του ν. 4954/2022 (Α'136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α'47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ.β' της παρ.2 του άρθρου 35 του ν.4622/2019».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α'133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010: Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο κ.Δημόπουλος Πέτρος του Δήμου έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (φεκ 87 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 17230/21-09-2023 απόφαση του Αντιδημάρχου Θάσου επιδόθηκε στον κ. Δημόπουλο Πέτρο του Δήμου στις 25-09-2023, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης των ΕΛΤΑ Courier, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 10-10-2023, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του ν. 3463/2006 (φεκ 114 Α') ορίζεται ότι:

1. Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2. Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

«1. Με τις διατάξεις του παρόντος νόμου θεσπίζεται το γενικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λειτουργία της οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο και τη σταδιακή ενοποίηση των αναγκαίων όρων και διαδικασιών για την έναρξη της λειτουργίας τους.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α) Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

1. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΠΣ-ΑΔΕ, η γνωστοποίηση κατατίθεται στην αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή, όπως αυτή ορίζεται στις επιμέρους ανά κλάδο δραστηριοτήτων διατάξεις. Εναλλακτικά, η γνωστοποίηση μπορεί να πραγματοποιείται μέσω ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Στην περίπτωση αυτή, ως ημερομηνία της γνωστοποίησης θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της επιστολής (ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής) από την αρμόδια δημόσια αρχή.

2.

3.

4. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α΄) ορίζεται ότι:

1. Η υποστήριξη του τιθέμενου με τον παρόντα νόμο θεσμικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, λαμβάνει χώρα μέσω του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων αποτελεί το κεντρικό σύστημα για την υποστήριξη των διαδικασιών υπαγωγής στο καθεστώς του παρόντος νόμου και ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η συνολική διαχείριση και εποπτεία του ΟΠΣ-ΑΔΕ ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 4442/16 (φεκ 230 Α΄) ορίζεται ότι:

1. Σε περίπτωση άσκησης οικονομικής δραστηριότητας με γνωστοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 5, η παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, η παράλειψη γνωστοποίησης των στοιχείων που πρόκειται να μεταβληθούν ή μεταβλήθηκαν ή η παροχή αναληθών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση ή τη μεταβολή επισύρει διοικητικό πρόστιμο από εκατό (100) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:

α) αν η παράλειψη αφορά την αρχική γνωστοποίηση ή τη γνωστοποίηση στοιχείων που έχουν μεταβληθεί, β) σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης στοιχείων που μεταβλήθηκαν ή σε περίπτωση γνωστοποίησης αναληθών στοιχείων, αν η παράβαση αφορά ένα ή περισσότερα στοιχεία και ο βαθμός σπουδαιότητας αυτών,

γ) το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας,

δ) η διάρκεια της παράβασης και η τυχόν επανάληψή της,

ε) αν η παράβαση περί γνωστοποίησης αποτελεί τυπική παράβαση ή συνοδεύεται και από παράβαση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας,

στ) αν από την άσκηση της δραστηριότητας τέθηκε σε διακινδύνευση ή προκλήθηκε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον,

ζ) η άμεση συνεργασία ή ανταπόκριση του οικονομικού φορέα να συμμορφωθεί.

Τα ελεγκτικά όργανα, αν κρίνουν ότι η παράβαση με βάση τα ανωτέρω κριτήρια είναι ήσσονος σημασίας, μπορούν αντί της επιβολής του προστίμου να προβούν σε σύσταση.

Ο συντελεστής βαρύτητας των ανωτέρω κριτηρίων, η επιμέτρηση τους, το εύρος των κυρώσεων εντός των ορίων της παραγράφου 1, τα όργανα και η διαδικασία επιβολής τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα καθορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3.

Επειδή κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδόθηκε η με αριθ. οικ.16228/18-05-2017 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού- Περιβάλλοντος και Ενέργειας στο άρθρο 14 της οποίας ορίστηκε ότι:

«1. Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της παρούσας επιβάλλονται οι κυρώσεις της παραγράφου 1 του άρθ. 15 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α΄) ως εξής:

$TIMH\ YΠOΛOΓIΣMOY = (τιμή\ βάσης * συντελεστή\ επιπέδου\ παράβασης * συντελεστή\ μεγέθους)$

$ΠΡΟΣΤΙΜΟ = TIMH\ YΠOΛOΓIΣMOY + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 1\ ή\ 2 + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 3 - ΜΕΙΩΣΗ\ 1$

2. Ως τιμή βάσης ορίζονται τα εκατό (100) ευρώ.

3. Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 6 ανάλογα με το επίπεδο παράβασης γνωστοποίησης (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ).

Συγκεκριμένα:

ΠΑΡΑΒΑΣΗ 1:

3.1.4 Πληροφορίες που σχετίζονται με την υποχρέωση ύπαρξης πιστοποιητικού στο φάκελο της επιχείρησης: 6 (Δεν επιδείχθηκε το αρχείο το οποίο περιέχει όλα τα νομιμοποιητικά στοιχεία της επιχείρησης)

4. Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

.....

4.1 Για καταστήματα μαζικής εστίασης:

α)Κατηγορία 2 από 21 έως 40 εξυπηρετούμενα άτομα

.....

5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ (100*6*2=1.200,00€)** και δύναται να προσ αυξάνεται ή να μειούται ως εξής:

.....

γ)Εάν ο φορέας συνεργάζεται άμεσα και ανταποκρίνεται στη συμμόρφωση, η τιμή υπολογισμού μειούται κατά 20%

ΠΑΡΑΒΑΣΗ 2:

3.2 Αν πρόκειται για έλλειψη μεταβολής προσθήκης δραστηριότητας ή αλλαγής φορέα: 5 (Παράβαση των όρων λειτουργίας της κατεχόμενης γνωστοποίησης)

4.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

.....

4.1 Για καταστήματα μαζικής εστίασης:

α)Κατηγορία 2 από 21 έως 40 εξυπηρετούμενα άτομα

.....

5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ (100*5*2=1.000,00€)** και δύναται να προσ αυξάνεται ή να μειούται ως εξής:

.....

γ)Εάν ο φορέας συνεργάζεται άμεσα και ανταποκρίνεται στη συμμόρφωση, η τιμή υπολογισμού μειούται κατά 20%

ΠΑΡΑΒΑΣΗ 3:

3.1.4 Πληροφορίες που σχετίζονται με την υποχρέωση ύπαρξης πιστοποιητικού στο φάκελο της επιχείρησης: 6 (Δεν επιδείχθηκε η προβλεπόμενη τεχνική έκθεση για αναπαραγωγή μουσικής στον υπαίθριο χώρο της επιχείρησης)

4.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

.....

4.1 Για καταστήματα μαζικής εστίασης:

α)Κατηγορία 2 από 21 έως 40 εξυπηρετούμενα άτομα

.....

5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ (100*6*2=1.200,00€)** και δύναται να προσ αυξάνεται ή να μειούται ως εξής:

.....

γ)Εάν ο φορέας συνεργάζεται άμεσα και ανταποκρίνεται στη συμμόρφωση, η τιμή υπολογισμού μειούται κατά 20%

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ: (Παράβαση 1 + Παράβαση 2 + Παράβαση 3: 1.200€ + 1.000€ + 1.200€ = 3.400€ τρεις χιλιάδες τετρακόσια ευρώ).

Επειδή η Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. οικ.256309/3235/21-08-2023 έγγραφο απέστειλε στον Δήμο Θάσου την από 22-06-2023 Υγειονομική Έκθεση της Ε.Δ.Υ. των υπαλλήλων της σύμφωνα με την οποία σε υγειονομικό έλεγχο που πραγματοποίησαν στην επιχείρηση λιανικής διάθεσης τροφίμων και ποτών – επιχείρηση μαζικής εστίασης παρασκευής και διάθεσης μερικής επεξεργασίας (ΟΠΩΡΟΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ) ιδιοκτησίας του κ.Δημόπουλου Πέτρου, που βρίσκεται στην περιοχή ΒΑΛΤΑ (εντός του παλαιού κάμπινγκ Ιωαννίδη) της Τ.Κ. Σκάλας Ραχωνίου του Δήμου Θάσου, διαπίστωσαν ότι η επιχείρηση λειτουργεί κατά παράβαση της αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 Υ.Α., του ν. 4442/2016, μετά της αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ, του 852/2004 Ε.Κ. και της υπ' αριθ. 1003040/24-01-2023 (ver.3) κατεχόμενης Γνωστοποίησης έναρξης οικονομικής δραστηριότητας. Ο Δήμος Θάσου κλήθηκε για τις κατά νόμο και αρμοδιότητα δικές του ενέργειες.

Επειδή ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 16271/05-09-2023 έγγραφο ενημέρωσε τον κ.Δημόπουλο Πέτρο για τα ανωτέρω και ότι εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την λήψη του παρόντος να υποβάλλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις του.

Επειδή ο κ.Δημόπουλος Πέτρος παρέλαβε το ανωτέρω έγγραφο του Δήμου Θάσου στις 11-09-2023 σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης των ΕΛΤΑ Courier.

Επειδή ο κ.Δημόπουλος Πέτρος εκ παραδρομής απέστειλε τις απόψεις-αντιρρήσεις του στις 11-09-2023 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. και στις 18-09-2023 απέστειλε επίσης εκ παραδρομής το ίδιο ηλεκτρονικό μήνυμα και στο ΝΠΔΔ «ΔΗΜΑΡΩΓΟΣ» του Δήμου Θάσου με αποτέλεσμα να μην ληφθούν υπόψη από τον Δήμο Θάσου.

Επειδή ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 17230/21-09-2023 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού τριών χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (3.400,00€), σε βάρος του καταστήματος «ΟΠΩΡΟΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ - ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ» ιδιοκτησίας Δημόπουλου Πέτρου του Δήμου που βρίσκεται στην θέση Βάλτα εντός παλιού κάμπινγκ συλλόγου κατασκηνωτών στη Σκάλα Ραχωνίου Θάσου Δήμου Θάσου.

Επειδή η Υπηρεσία μας με το αριθ. 148030/07-11-2023 έγγραφο ζήτησε από την Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. διευκρινήσεις επί του θέματος και συγκεκριμένα αν από τα προσκομισθέντα στοιχεία του κ.Δημόπουλου Πέτρου στις 11-09-2023 συντρέχουν λόγοι μείωσης του ανωτέρω διοικητικού προστίμου.

Επειδή η Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 343990/4190/16-11-2023 έγγραφο της απάντησε επί του ανωτέρω εγγράφου μας ότι λαμβάνοντας υπόψη όλα τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά με την από 11-09-2023 αίτηση συμμόρφωσης του κ.Δημόπουλου Πέτρου, δεν συντρέχουν λόγοι μείωσης του διοικητικού προστίμου για τις παραβάσεις τις οποίες στάλθηκαν στον Δήμο Θάσου με την από 22-06-2023 Έκθεση Ελέγχου.

Επειδή εκ των προαναφερομένων συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη λήφθηκε κατ' εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 119 του ν. 4555/2018 (Αναστολή εκτέλεσης - Αντικατάσταση του άρθρου 228 του ν. 3852/2010) «Το άρθρο 228 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: <Άρθρο 228 Αναστολή εκτέλεσης 1. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. μπορεί, εφόσον υποβληθεί σχετικό αίτημα με την προσφυγή του προηγούμενου άρθρου, να αναστείλει με απόφασή του την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης. Οι δήμοι, οι περιφέρειες και οι φορείς αυτών ειδοποιούνται από την ΑΥΕ Ο.Τ.Α. για την άσκηση της προσφυγής και της αίτησης αναστολής και τους παρέχεται σύντομη προθεσμία για την έκθεση των απόψεών τους. Αν συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι επείγοντος χαρακτήρα ο Επόπτης μπορεί να αναστείλει την προσβαλλόμενη πράξη και πριν από τη διαβίβαση των απόψεων των ανωτέρω νομικών προσώπων>» και ως εκ τούτου επειδή ακόμη δεν έχει συσταθεί η Υπηρεσία Α.Υ.Ε. Ο.Τ.Α. η Υπηρεσία μας δεν μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής εκτέλεσης.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 10-10-2023, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 136803/10-10-2023), προσφυγή του κ.Δημόπουλου Πέτρου του Δήμου κατά της αριθ. 17230/21-09-2023 απόφασεως του Αντιδημάρχου Θάσου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (φεκ 114 Α') της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ.-Θράκης, Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epaf152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Θάσου
2. κ.Δημόπουλο Πέτρο

Οπωροπαντοπωλείο - αναψυκτήριο
ΒΑΛΤΑ, Σκάλα Ραχωνίου – Θάσος
(εντός παλαιού κάμπινγκ Ιωαννίδη)
64010 – Θάσος
retrosdimopoulos@yahoo.gr
(με αποδεικτικό επίδοσης)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔ. - ΘΡΑΚΗΣ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ