



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ  
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ  
ΚΑΒΑΛΑ 27 Ιουλίου 2020

Αριθ. Πρωτ: 10331

Πληροφορίες: Ν.Βογιατζής  
Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο  
Ταχ. Κώδικας: 65110  
FAX: 2510-221365  
Τηλέφωνο: 2513-503225  
email: nvogiatz@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής του Δημητρίου Μπραστιανού του Γεωργίου, κατοίκου Μαριών Δήμου Θάσου και λοιπών κατοίκων του Δήμου Θάσου, κατά των αριθ. 42/2020 (ΑΔΑ: 9Υ40ΩΡΔ-ΧΧΚ) & 43/2020 (ΑΔΑ: ΩΔΜΜΩΡΔ-Τ2Α) αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θάσου»

ΑΠΟΦΑΣΗ  
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των άρθ. 65, 67, 69, 73, 74, 75, 224 & 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
- 2.Τις διατάξεις των άρθ. 116, 117 & 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» & την αριθ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 3.Τις διατάξεις των άρθ. 148, 149, 150 του Ν.3463/06 (ΔΚΚ), (ΦΕΚ 114/Α'/2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του Ν.4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α'/2015), καθώς και την υπ' αριθμ. πρωτ.14138/15-05-2017 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-5-2017) για το διορισμό του Συντονιστή.
- 5.Τις διατάξεις του Ν.998/1979 (ΦΕΚ 289/Α'/1979) «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας», όπως ισχύουν.
- 6.Τις διατάξεις του Ν.4280/2014 (ΦΕΚ 159/Α'/2014) «Περιβαλλοντική αναβάθμιση και ιδιωτική πολεοδόμηση - Βιώσιμη ανάπτυξη οικισμών - Ρυθμίσεις δασικής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις».
- 7.Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθ. 117 του Συντάγματος της Ελλάδας (ΦΕΚ 211/Α'/2019).
- 8.Την παρ. 5 του άρθρου τριακοστού όγδοου της από 20 Μαρτίου 2020 ΠΝΠ (ΦΕΚ 68/Α'/2020 ), την παρ. iii της εγκυκλίου αριθ. 20930/εγκ.40/31-3-2020 του Υπουργείου Εσωτερικών και την παρ. Ζ του αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/111/οικ.8196/23-3-2020 εγγράφου του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 9.Τις διατάξεις του άρθ. 24 του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης» (ΦΕΚ 235/Α'/2010), όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του Ν. 4182/13, (ΦΕΚ 185/Α'/2013).

10. Την από 27-4-2020 (αριθ. πρωτ. στην υπηρεσία μας 6689/7-5-2020) προσφυγή του Δημητρίου Μπραστιανού του Γεωργίου, κατοίκου Μαριών Δήμου Θάσου και λοιπών κατοίκων του Δήμου Θάσου, κατά των αριθ. 42/2020 (ΑΔΑ: 9Υ40ΩΡΔ-ΧΧΚ) & 43/2020 (ΑΔΑ: ΩΔΜΜΩΡΔ-Τ2Α) αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θάσου.
11. Την αριθ. 42/2020 (ΑΔΑ: 9Υ40ΩΡΔ-ΧΧΚ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θάσου που αφορά «Έγκριση της αναδάσωσης δημοτικής έκτασης 11.244,72 τμ. στη θέση ΨΙΤΑΚΙ του Δ.Δ. Πρίνου του Δήμου Θάσου από την εταιρεία -ΦΥΣΙΚΟΙ ΛΙΘΟΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΙΚΗ Ι.Κ.Ε.-».
12. Την αριθ. 43/2020 (ΑΔΑ: ΩΔΜΜΩΡΔ-Τ2Α) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θάσου που αφορά «Έγκριση της αναδάσωσης δημοτικής έκτασης 6.264,682 τμ. στη θέση ΨΙΤΑΚΙ του Δ.Δ. Πρίνου του Δήμου Θάσου από την εταιρεία -ΦΥΣΙΚΟΙ ΛΙΘΟΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΙΚΗ Ι.Κ.Ε.-».
13. Το αριθ. 7022/25-5-2020 έγγραφο του Δασαρχείου Θάσου.
14. Το αριθ. 8550/12-6-2020 έγγραφο της Δ/σης Δασών Ν.Καβάλας.
15. Το αριθ. 4571/10-7-2020 έγγραφο του Δήμου Θάσου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ο Δημήτριος Μπραστιανός του Γεωργίου, κάτοικος Μαριών Δήμου Θάσου και λοιποί κάτοικοι του Δήμου του Θάσου, κατέθεσαν στην υπηρεσία μας στις 7-5-2020 την από 27-4-2020 προσφυγή τους που πήρε αριθ. πρωτ. 6689/7-5-2020 κατά των αριθ. 42/2020 (ΑΔΑ: 9Υ40ΩΡΔ-ΧΧΚ) & 43/2020 (ΑΔΑ: ΩΔΜΜΩΡΔ-Τ2Α) αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θάσου.

Η υπηρεσία μας με το αριθ. 6689/8-5-2020 έγγραφο ζήτησε από τον Δήμο Θάσου όλο τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου, ενώ από το Δασαρχείο Θάσου και την Δ/ση Δασών Καβάλας ζήτησε τις απόψεις τους επί των ανωτέρω αποφάσεων.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 4571/10-7-2020 έγγραφό του μας απέστειλε τα ζητούμενα στοιχεία και πήρε αριθ. πρωτ. 10331/13-7-2020.

Το Δασαρχείο Θάσου με το αριθ. 7022/25-5-2020 έγγραφό του μας απέστειλε τις απόψεις του και πήρε αριθ. πρωτ. 7895/29-5-2020.

Η Δ/ση Δασών Καβάλας με το αριθ. 8550/126-2020 έγγραφό της μας απέστειλε τις απόψεις της και πήρε αριθ. πρωτ. 8997/18-6-2020.

**Επειδή** η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Συντονιστή) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή** σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (νυν Συντονιστή) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία τίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995).

Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980).

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, οι προσφεύγοντες δεν έχουν έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων καθώς δεν αναφέρουν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες οι οποίες τους θίγουν κατά τρόπο βλαπτικό.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 226 (Αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας) του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 117 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018) «Το άρθρο 226 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 226 Αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας 1. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών αφότου η απόφαση έχει δημοσιευτεί ή εκδοθεί» και επειδή η με αριθ. 42/2020 (ΑΔΑ: 9Υ40ΩΡΔ-ΧΧΚ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θάσου που αφορά «Έγκριση της αναδάσωσης δημοτικής έκτασης 11.244,72 τμ. στη θέση ΨΙΤΑΚΙ του Δ.Δ. Πρίνου του Δήμου Θάσου από την εταιρεία -ΦΥΣΙΚΟΙ ΛΙΘΟΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΙΚΗ Ι.Κ.Ε.-» και η αριθ. 43/2020 (ΑΔΑ: ΩΔΜΜΩΡΔ-Τ2Α) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θάσου που αφορά «Έγκριση της αναδάσωσης δημοτικής έκτασης 6.264,682 τμ. στη θέση ΨΙΤΑΚΙ του Δ.Δ. Πρίνου του Δήμου Θάσου από την εταιρεία -ΦΥΣΙΚΟΙ ΛΙΘΟΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΙΚΗ Ι.Κ.Ε.-» ελήφθησαν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθ. 16 & 38 του Ν.998/1979 (ΦΕΚ 289/Α'/1979), του άρθ. 36 του Ν.4280/2014 (ΦΕΚ 159/Α'/2014), της παρ. 3 του άρθ. 117 του Συντάγματος της Ελλάδας (ΦΕΚ 211/Α'/2019), όπως ισχύουν και σύμφωνα με το αριθ. 7022/25-5-2020 έγγραφο του Δασαρχείου Θάσου και το αριθ. 8550/12-6-2020 έγγραφο της Δ/σης Δασών Καβάλας.

Επειδή εκ των προαναφερομένων συνάγεται ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις λήφθηκαν κατ' εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας.

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 27-4-2020, (αριθ. πρωτ. στην υπηρεσία μας 6689/7-5-2020), προσφυγή του Δημητρίου Μπραστιανού του Γεωργίου και λοιπών κατοίκων του Δήμου Θάσου κατά των αριθ. 42/2020 (ΑΔΑ: 9Υ40ΩΡΔ-ΧΧΚ) & 43/2020 (ΑΔΑ: ΩΔΜΜΩΡΔ-Τ2Α) αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θάσου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ.152 του Ν.3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Δ/κό-Οικ/κό, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100).

Με την παρ. 5 του άρθρου τριακοστού όγδοου της από 20 Μαρτίου 2020 ΠΝΠ (ΦΕΚ 68/Α'/2020 ), την παρ. iii της εγκυκλίου 20930/εγκ.40/31-3-2020 του Υπουργείου Εσωτερικών και την παρ. Ζ του αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/111/οικ.8196/23-3-2020 εγγράφου του Υπουργείου Εσωτερικών ορίζεται ότι «... β) η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της Ειδικής Επιτροπής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 238 του ν. 3852/2010, η οποία έληξε ή θα λήξει μετά τις 11 Μαρτίου 2020 υπολογίζεται μετά την πάροδο δύο (2) μηνών από την έκδοση ή κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης».

Κοιν/ση:

1. Δασαρχείο Θάσου  
64004 - Θάσος
2. Δ/ση Δασών Καβάλας  
Τέρμα Αργυροκάστρου  
65404 - Καβάλα
3. Δήμο Θάσου
4. Δημήτριος Μπραστιανός του Γεωργίου  
Μαριές Θάσου  
64010-Θάσος  
(Με την παράκληση να ενημερώσει  
και τους υπολοίπους προσφεύγοντες)  
**(με αποδεικτικό επίδοσης)**

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ Α.Δ.Μ.Θ.  
Ο ΠΡ/ΝΟΣ Τ.Δ.Ο.

Ν. ΑΔΑΜΙΔΗΣ