



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθν. Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65110 - Καβάλα

Πληροφορίες: Σ.Λυριστή
Τηλέφωνο: 2513-503221
email: sliristi@damt.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΚΑΒΑΛΑ 23-05-2022

Αριθ. Πρωτ: 151585

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής της Αναστασίας Ιωσηφίδου του Ζάμπα, Δημοτικής Συμβούλου του Δήμου Καβάλας, κατοίκου Ν.Καρβάλης Δήμου Καβάλας, κατά της αριθ. 133/2022 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των άρθ. 6, 72, 74, 75, 224, 225, 226 & 280 του ν.3852/2010 (φεκ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», του άρθ. 3 του ν.4623/2019, του άρθ. 40 του ν.4735/2020, του άρθ. 38 του ν.4795/2021, του άρθ. 50 του ν.4873/2021, όπως ισχύουν & το αριθ. 76958/12-11-2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 2.Τις διατάξεις των άρθ. 77, 116, 117 & 123 του ν.4555/2018 (φεκ 133/Α'/19-7-2018) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», των άρθ. 45 & 64 του ν.4873/2021 & τις αριθ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 3.Τις διατάξεις των άρθ. 148 & 154 του ν.3463/2006 (ΔΚΚ), (φεκ 114/Α'/2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 (φεκ 47/Α'/2015), καθώς και την υπ' αριθμ. πρωτ.14138/15-05-2017 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (φεκ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-5-2017) για το διορισμό του Συντονιστή.
- 5.Τις διατάξεις του άρθρου 37 του ν.4915/2022 (φεκ 63/Α'/24-3-2022) «Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Καταπολέμησης της Διαφθοράς, διατάξεις για θέματα ανθρώπινου δυναμικού και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, νομοθετικό πλαίσιο εκπαίδευσης των σπουδαστών/σπουδαστριών της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης για την ένταξη στον κλάδο Π.Ε. Επιτελικών Στελεχών, διατάξεις για την ολοκλήρωση της μεταφοράς των δασικών υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργεια, διατάξεις για την εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0», Εθνική Σύνταξη Ομογενών και άλλες επείγουσες διατάξεις.».
- 6.Τις διατάξεις του ν.3861/10 (φεκ 112/Α'/13-7-2010) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
- 7.Τις διατάξεις του άρθ. 24 του π.δ. 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης» (φεκ 235/Α'/2010), όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν.4182/13, (φεκ 185/Α'/2013).

- 8.Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
- 9.Την αριθ.133/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας που αφορά «Αποδοχή ή μη της παραχώρησης του Τουριστικού Ακινήτου «Ακτή Καλαμίτσας» ιδιοκτησίας Εταιρείας Ακινήτων Δημοσίου και των όρων αυτής».
- 10.Την από 27-04-2022 (αριθ. πρωτ. 122773/27-04-2022), ασκηθείσα προσφυγή της κ.Αναστασίας Ιωσηφίδου, Δημοτικής Συμβούλου του Δήμου Καβάλας, κατά της αριθ. 133/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας.
- 11.Το από 28/04/2022 (αριθ. πρωτ. 124360/28-04-2022) συμπληρωματικό έγγραφο της κ.Αναστασίας Ιωσηφίδου, Δημοτικής Συμβούλου του Δήμου Καβάλας, σχετικά με την ανωτέρω προσφυγή της.
- 12.Τα αριθ. 1241145/28-4-2022 & 127292/3-5-2022 έγγραφά μας προς τον Δήμο Καβάλας.
- 13.Το αριθ.11644/09-05-2022 έγγραφο του Δήμου Καβάλας με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Με την αριθ. 133/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία η «Αποδοχή της πρότασης περί παραχώρησης του τουριστικού ακινήτου <Ακτή Καλαμίτσας> ιδιοκτησίας Εταιρείας Ακινήτων Δημοσίου και των όρων αυτής» και ειδικότερα: «Α)Αποδοχή της πρότασης όπως αποτυπώθηκε στο με αριθμό πρωτοκόλλου 11883/14-09-2021 έγγραφο της ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε.:

Σκοπός: Η βέλτιστη αξιοποίηση του ακινήτου «Ακτή Καλαμίτσας» μέσω πλήρους ανάπλασης, η οποία μεταξύ των άλλων θα περιλαμβάνει την ανακαίνιση και αποκατάσταση των κτισμάτων και υποδομών εντός αυτού, με ενδεχόμενη προσθήκη νέων, τον επανασχεδιασμό του ελεύθερου χώρου, καθώς και τη ρύθμιση των εδαφικών και τυχόν άλλων προβλημάτων του ακινήτου.

Προς εξυπηρέτηση του σκοπού της παραχώρησης, ο Δήμος θα προβεί με πλήρη ευθύνη και δαπάνες του στην εκπόνηση των απαραίτητων μελετών, αδειοδοτήσεων, δημοπρατήσεων, και τυχόν άλλων τροποποιήσεων, καθώς επίσης και στην κατασκευή και διαχείριση όλων των προβλεπόμενων έργων, με απαραίτητη προϋπόθεση, τη ρητή συγκατάθεση της ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε. σε όλα τα στάδια του έργου.

Διάρκεια: Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε είκοσι (20) έτη από την υπογραφή της σύμβασης, με δυνατότητα ανανέωσης για επιπλέον δέκα (10) έτη. Το χρονικό διάστημα υλοποίησης του σκοπού της παραχώρησης χρήσης, ορίζεται σε τρία (3) έτη από την υπογραφή της σύμβασης.

Μίσθωμα: Το ετήσιο μίσθωμα άρχεται με την υπογραφή της σύμβασης και ορίζεται σε ποσοστό 50% επί των πάσης φύσεως εσόδων, αφαιρουμένων φόρων και τελών, που θα εισπράττει ο Δήμος από μισθώματα και λοιπές εμπορικές εκμεταλλεύσεις του ακινήτου (π.χ. κυλικεία, εκδηλώσεις κλπ.),με ελάχιστο ετήσιο εγγυημένο, το ποσό των 25.000€ (είκοσι πέντε χιλιάδων ευρώ) για την περίοδο που θα διαρκέσουν τα έργα ανάπλασης του ακινήτου και όχι πέραν των τριών (3) ετών. Μετά το πέρας είτε των ως άνω έργων, είτε της 3ετίας,και καθόλη τη διάρκεια της μεταξύ μας σύμβασης, το ελάχιστο ετήσιο εγγυημένο, διαμορφώνεται στο ποσό των 50.000€ (πενήντα χιλιάδων ευρώ).

Β)Η εξουσιοδότηση του Δημάρχου Καβάλας για όλες τις σχετικές ενέργειες.».

Την 27-04-2022, (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 122773/27-04-2022), ασκήθηκε προσφυγή της κ.Αναστασίας Ιωσηφίδου, Δημοτικής Συμβούλου του Δήμου Καβάλας, κατά της αριθ. 133/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας.

Την 28-4-2022 κατατέθηκε το αριθ. 124360/28-04-2022 συμπληρωματικό έγγραφο της κ.Αναστασίας Ιωσηφίδου, Δημοτικής Συμβούλου του Δήμου Καβάλας, σχετικά με την ανωτέρω προσφυγή.

Η Υπηρεσία μας με τα αριθ. 1241145/28-4-2022 & 127292/3-5-2022 έγγραφα προς τον Δήμο Καβάλας ζήτησε κάθε σχετικό έγγραφο καθώς και τις απόψεις του Δήμου.

Ο Δήμος Καβάλας με το αριθ.11644/09-05-2022 έγγραφό του μας διαβίβασε τα ζητούμενα στοιχεία.

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Συντονιστή) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του ν.4555/2018 (φεκ 133/Α'/19-7-2018), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (νυν Συντονιστή) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980).

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή ο δημοτικός σύμβουλος έχει έννομο συμφέρον ως εκ της ιδιότητάς του αυτής, για την άσκηση της προσφυγής, εφόσον δεν έχει συμπράξει στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, σύμφωνα με την παρ.4 του άρθρου 118 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του ν.3852/2010) του ν.4555/2018, με την οποία ορίζεται ότι: «4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπεργήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς.».

Επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η προσφεύγουσα Δημοτική Σύμβουλος του Δήμου Καβάλας κ.Ιωσηφίδου Αναστασία έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, (αριθ. 133/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας), καθώς δεν συμμετείχε στην συγκεκριμένη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν.3852/2010 (φεκ 87/Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν.4555/2018 (φεκ 133/Α'/19-7-2018), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών».

Επειδή η αριθ. 133/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ την 13-04-2022, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην υπηρεσία μας στις 27-04-2022 (αριθ. πρωτ. 122773/27-04-2022) έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή εκτελεστές είναι οι πράξεις με τις οποίες εκδηλώνεται με σαφή και οριστικό τρόπο η βούληση του οργάνου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, συνεπάγονται την άμεση εκτέλεσή τους εκ της διοικήσεως και παράγουν έννομα αποτελέσματα έναντι των διοικούμενων. Αντιθέτως, οι αποφάσεις ενημερωτικού, εισηγητικού ή γνωμοδοτικού χαρακτήρα, αλλά και κάθε άλλη προπαρασκευαστική πράξη, που είναι σχετικές και προηγούνται της έκδοσης της τελικής απόφασης από την αρμόδια αρχή, δεν συνιστούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα, συνεπώς στερούνται εκτελεστότητας και ως εκ τούτου δεν δύνανται να προσβληθούν με προσφυγή νομιμότητας.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, καθότι παράγει έννομα αποτελέσματα και επίσης από το περιεχόμενό της δεσμεύεται το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώσ, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα στην αριθ.11521/06-05-2022 τεχνική έκθεση του Τμήματος Μελετών και Έργων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καβάλας αναφέρεται ότι:

α) με την αριθ. πρωτ. 535504/8-10-1985 απόφαση του Ε.Ο.Τ. «παραχωρήθηκε κατά χρήση στο Δήμο Καβάλας έκταση 28.700 τ.μ. (28,7 στρέμματα) στην παραλία Καλαμίτσας, όπως εικονίζεται στο 789/39/26953 διάγραμμα της περιοχής με τα στοιχεία αβγδΕΖΗΘΙΚΛΜεζΑα, μαζί με τα εντός αυτής ευρισκόμενα καταστήματα».

β) Η παραχώρηση συνοδευόταν από το αριθ.789/39/26953 διάγραμμα, το οποίο συντάχθηκε το Μάρτιο του 1971 ως μελέτη και διάγραμμα κάλυψης των έργων που επρόκειτο να κατασκευαστούν. Όμως από το 1985 και μετά έγινε διαπλάτυνση της οδού Καβάλας-Νέας Περάμου και καθορισμός των ορίων του αιγιαλού, οπότε και απομειώθηκε η έκταση που παραχωρήθηκε από 28.700 τ.μ. σε 13.387,45 τ.μ. .Η έκταση καταχωρήθηκε στο Εθνικό Κτηματολόγιο με περισσότερα του ενός ΚΑΕΚ και ιδιοκτήτη το Δήμο Καβάλας.

γ) Η Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε. με την αριθ. 92/2020 αγωγή της στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Καβάλας κατά του Δήμου Καβάλας ζήτησε να διορθωθούν οι κτηματολογικές εγγραφές από <Δήμος Καβάλας> σε <ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε.>.

δ) Με την αριθ.48/2021 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Καβάλας διατάχθηκε η αποτύπωση ως αυτοτελούς γεωτεμαχίου με ξεχωριστό ΚΑΕΚ το ακίνητο εμβαδού 13.387,45 τ.μ. με δικαιούχο κυριότητας τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού κατά ποσοστό 100% με τίτλο κτήσης το 677/8-10-1969 βασιλικό διάταγμα (φεκ Α' /211/1969), σε συνδυασμό με την 88920/1969 απόφαση των Υπουργών Συντονισμού και Οικονομικών (φεκ Β' 814/1969) και τη διάταξη του άρθρου 22 παρ.1 του ν.2819/2000.

Επειδή από τα προσκομισθέντα ΚΑΕΚ του Κτηματολογικού Γραφείου Καβάλας τα γεωτεμάχια που εμφανίζονται στην περιοχή της «Ακτής Καλαμίτσας» και στα οποία αξιώνει κυριότητα η ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε. είναι τα εξής:

ΚΑΕΚ 210254603001/0/0 εκτάσεως 22.342 τμ με φερόμενο ιδιοκτήτη τον Δήμο Καβάλας,
ΚΑΕΚ 210254603002/0/0 εκτάσεως 2.398 τμ με φερόμενο ιδιοκτήτη τον Δήμο Καβάλας,
ΚΑΕΚ 21025ΕΚ00362/0/0 εκτάσεως 3.353 τμ με φερόμενο ιδιοκτήτη τον Δήμο Καβάλας,
ΚΑΕΚ 210254603004/0/0 εκτάσεως 27.891 τμ με φερόμενο ιδιοκτήτη τον Δήμο Καβάλας,
και επειδή κανένα εξ' αυτών δεν αθροίζει έκταση 28.700 τμ αλλά και σε όλα φερόμενος ιδιοκτήτης είναι ο Δήμος Καβάλας.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση στην προσβαλλόμενη απόφαση δεν προσδιορίζεται επακριβώς η έκταση που παραχωρείται (τοπογραφική απεικόνιση, όρια έκτασης και συνορευόμενα ακίνητα) και κύριος των συγκεκριμένων εκτάσεων φέρεται ο Δήμος Καβάλας όπως προκύπτει από τα αποσπάσματα περιγραφικής βάσης του Κτηματολογικού Γραφείου Καβάλας. Συνεπώς δεν μπορεί ο Δήμος Καβάλας που εμφανίζεται σήμερα κύριος της «Ακτής Καλαμίτσας» να αποδέχεται την παραχώρηση στο Δήμο Καβάλας της «Ακτής Καλαμίτσας».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 37 του ν.4915/2022 (φεκ 63/Α'/24-3-2022) ορίζεται ότι: «2. Στην παρ. 1 του άρθρου 72 του ν.3852/2010 προστίθεται περ. κδ)ως εξής: «κδ)Αποφασίζει την αποδοχή ή την απόρριψη προτάσεων περί παραχώρησης χρήσης ακινήτων του Ελληνικού Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. του Ελληνικού Δημοσίου, των εταιρειών του Ελληνικού Δημοσίου, της Ελληνικής Εταιρείας Συμμετοχών και Περιουσίας (Ε.Ε.ΣΥ.Π., Υπερταμείο), του Ταμείου Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ.) και της Εταιρείας Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε. (ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε.), προς τους Ο.Τ.Α. α' βαθμού και συμφωνεί το αντάλλαγμα και τους όρους της σύμβασης παραχώρησης».

Επειδή η ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε. με το αριθ.2870/02-03-2022 έγγραφό της προς τον Δήμο Καβάλας ζήτησε απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να προχωρήσει στην παραχώρηση του ακινήτου, όμως στις 24-03-2022 τέθηκε σε ισχύ ο νόμος 4915/2022 (φεκ 63/Α'), ο οποίος προβλέπει ότι η Οικονομική Επιτροπή έχει την αρμοδιότητα αποδοχής πρότασης παραχώρησης χρήσης ακινήτων της ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε.

Επειδή με την αριθ. 760/2022 απόφαση του Γ' Τμήματος του ΣτΕ το ζήτημα της αντίθεσης ή μη προς το Σύνταγμα των ανωτέρω διατάξεων, (παρ.2 του άρθρου 37 του ν.4915/2022), θα παραπεμφθεί στην Ολομέλεια του ΣτΕ και ως εκ τούτου η ανωτέρω απόφαση του Γ' Τμήματος δεν αποτελεί δεδικασμένο για την αντισυνταγματικότητα των εν λόγω διατάξεων.

Επειδή ορθώς τέθηκε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καβάλας το θέμα της αποδοχής παραχώρησης ακινήτων της Εταιρείας Ακινήτων Ελληνικού Δημοσίου Α.Ε. προς το Δήμο Καβάλας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθ.158 του ν.3463/2006, (φεκ 114/Α'/2006), όπως ισχύουν, «6. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της επόμενης παραγράφου, δεν επιτρέπεται η έναρξη της διαδικασίας ανάθεσης μελετών και συναφών υπηρεσιών για την εκτέλεση έργου και των πάσης φύσεως υπηρεσιών, αν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό σχετική πίστωση, ίσης τουλάχιστον αξίας με το τμήμα του έργου, της παροχής υπηρεσίας ή της προμήθειας που, βάσει της μελέτης, πρόκειται να εκτελεσθεί μέχρι το τέλος του έτους. Στην απαγόρευση αυτή δεν περιλαμβάνεται η διαδικασία εκπόνησης μελέτης από τις αρμόδιες υπηρεσίες κατά το άρθρο 209 παρ. 3, καθώς και το άρθρο 1 του π.δ. 28/1980 (φεκ 11 Α'), χωρίς καταβολή αμοιβής.» και στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη απόφαση αποτελεί υποβολή πρότασης προς το Δήμο Καβάλας και όχι απόφαση έγκρισης μελετών, προμηθειών ή έργων, ορθώς δεν έχει εγγραφεί πίστωση στον προϋπολογισμό του Δήμου Καβάλας.

Επειδή πρέπει να γίνει δεκτή η προσφυγή της Ιωσηφίδου Αναστασίας του Ζάμπα, Δημοτικής Συμβούλου του Δήμου Καβάλας, μόνο ως προς τον λόγο του μη ακριβούς προσδιορισμού της έκτασης που παραχωρείται και ως προς την ασάφεια κυριότητας των συγκεκριμένων εκτάσεων.

Για τους ανωτέρω λόγους

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Αποδεχόμαστε εν μέρει την από 26-04-2022, (αριθ. πρωτ. 122773/27-04-2022), προσφυγή της Ιωσηφίδου Αναστασίας του Ζάμπα, Δημοτικής Συμβούλου του Δήμου Καβάλας, κατά της αριθ. 133/2022 απόφασης του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας και ακυρώνουμε την ανωτέρω απόφαση.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ.152 του ν.3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Καβάλας
(με αποδεικτικό επίδοσης)
2. Ιωσηφίδου Ζ. Αναστασία
Δημοτική Σύμβουλο Δήμου Καβάλας
karanio1@yahoo.gr

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Δρ. ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΣΑΒΒΑΣ