



ΕΠΙΔΟΘΗΚΕ ΝΟΜΙΜΑ

Σ.Δ.Σ., 12-02-21 ώρα 13:21

Ο ΔΙΚΑΣΤ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΡΥΟΝΑΣ

26ης ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 28 - ΘΕΣ/ΝΙΚΗ - ΤΗΛ. 2310 521710

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Γ. ΠΡΑΣΣΑ

Ασκληπιού 28 - 1^{ος} όροφος - 63100 Πολύγυρος

Τηλ. 23710-24756

e-mail: prassasdimitris@yahoo.gr



ΠΡΟΣ ΤΟ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΡΘΡΟΥ 10 ΠΑΡ. 3 Ν. 4182/2013

(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

Του Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου (ΝΠΙΔ) με την επωνυμία «Ιδρυμα Στεφάνου Αθανασίου Κοτσιάνου και Καίτης Στεφάνου Κοτσιάνου» που εδρεύει στον Πολύγυρο Χαλκιδικής όπως εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 998492256).

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ:

- 1.- Προς τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας και Θράκης που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη (Τάκη Οικονομίδη – Καθ. Ρωσσίδου 11)
- 2.- Στον Γενικό Διευθυντή Εσωτερικής Λειτουργίας και Διεύθυνσης Κοινωφελών Περιουσιών χωρικής αρμοδιότητας Κεντρικής Μακεδονίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας και Θράκης που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη (Τάκη Οικονομίδη – Καθ. Ρωσσίδου 11)
- 3.- Στον Υπουργό Οικονομικών που κατοικεί στην Αθήνα (Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών Κολωνού 2 και Πειραιώς – Αθήνα)
- 4.- Στον Εισαγγελέα Εφετών Θεσσαλονίκης 26^{ης} Οκτωβρίου 5 Δικαστικό Μέγαρο, 4^{ος} όροφος Θεσσαλονίκη.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1.- Ιδρυση και περιγραφή του ιδρύματος

Δυνάμει της από 10-12-1986 ιδιόγραφης διαθήκης του Στεφάνου Κοτσιάνου του Αθανασίου, που δημοσιεύθηκε με το υπ' αριθμόν 29/22-2-1989 πρακτικό συνεδριάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής ο αείμνηστος ιδρυτής του αιτούντος Στέφανος Κότσιανος συνέστησε ίδρυμα με σκοπό την οικονομική ενίσχυση υπό μορφή βραβείων ή με τη χορήγηση υποτροφιών στους καταγόμενους κατ' αρχήν από τον Πολύγυρο και έπειτα από τη Χαλκιδική μαθητών των Γυμνασίων και Λυκείων Χαλκιδικής που έχουν γεννηθεί και κατοικούν στη Χαλκιδική και διακρίνονται για την κοσμιωτάτη διαγωγή τους και τις καλές επιδόσεις τους στα μαθήματα, οι οποίες θα αποδεικνύονται από το βαθμό του ενδεικτικού ή του απολυτηρίου τους, έχουν δε ανάγκη λόγω οικονομικής αδυναμίας αυτής της ενίσχυσης για την ολοκλήρωση των σπουδών τους στη μέση και ανώτατη εκπαίδευση.

Το ως άνω κοινωφελές ίδρυμα αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου υπαγόμενο στην εποπτεία και τον έλεγχο των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και διέπεται από τις διατάξεις των ανωτέρω συστατικών του πράξεων του παρακάτω οργανισμού, του α.ν. 2039/1939 (455 Α') και των διαταγμάτων που εκδόθηκαν ή θα εκδοθούν σε εκτέλεση του νόμου τούτου. Ο οργανισμός διοίκησης και διαχείρισης του ιδρύματος, αποτελούμενος από δέκα τέσσερα (14) άρθρα κυρώθηκε με Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ 1492Β/4-5-2012) και έχει ως εξής :

2.- ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ – ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΚΟΠΟΥ

Ο σκοπός του ιδρύματος όπως αποτυπώνεται στο άρθρο 2 του Οργανισμού του ιδρύματος είναι : «η οικονομική ενίσχυση υπό μορφή βραβείων ή με τη χορήγηση υποτροφιών στους καταγόμενους κατ’ αρχήν από τον Πολύγυρο και έπειτα από τη Χαλκιδική μαθητών των Γυμνασίων και Λυκείων Χαλκιδικής που έχουν γεννηθεί και κατοικούν στη Χαλκιδική και διακρίνονται για την κοσμιωτάτη διαγωγή τους και τις καλές επιδόσεις τους στα μαθήματα, οι οποίες θα αποδεικνύονται από τον βαθμό του ενδεικτικού ή του απολυτηρίου τους, έχουν ανάγκη λόγω οικονομικής αδυναμίας αυτής της ενίσχυσης για την ολοκλήρωση των σπουδών τους στη μέση και ανώτατη εκπαίδευση», στο δε άρθρο 11 παρ. 1 εδαφ. α του ως άνω οργανισμού αναφέρεται «Δικαίωμα υποτροφίας έχουν οι μαθητές των Γυμνασίων και Λυκείων της Χαλκιδικής που έχουν γεννηθεί και κατοικούν στη Χαλκιδική και κατάγονται από τον Πολύγυρο κατ’ αρχήν και έπειτα στη Χαλκιδική γενικότερα».

Η θέληση του διαθέτη όπως αυτή εκφράσθηκε με την από 10-12-1986 διαθήκη του για τους μαθητές που πληρούν τους όρους οικονομικής ενίσχυσης με τη φράση «έχουν γεννηθεί στη Χαλκιδική» λόγω του διαδραμόντος χρόνου και της αλλαγής των κοινωνικών συνθηκών έχει ως αποτέλεσμα στο μοναδικό Νοσοκομείο της Χαλκιδικής στον Πολύγυρο να γεννιούνται ελάχιστα παιδιά λόγω της εγγύτητας με την πόλη της Θεσσαλονίκης που διαθέτει οργανωμένες μαιευτικές κλινικές, τόσο δημόσιες όσο και ιδιωτικές. Ως εκ τούτου είναι πραγματικά αδύνατο να πραγματοποιηθεί πλήρως η βιούληση του διαθέτη, όπως αυτή εκφράσθηκε με την ως άνω διαθήκη, γεγονός που οδηγεί κάθε έτος στον αποκλεισμό της συντριπτικής πλειοψηφίας των υποψηφίων. Ενδεικτικό παράδειγμα είναι ο αποκλεισμός κατά το έτος 2019 επτά υποψηφίων παιδιών για οικονομική ενίσχυση από τις οκτώ αιτήσεις που υποβλήθηκαν και μόνο μία μαθήτρια πληρούσε τις προυποθέσεις μεταξύ άλλων και του τόπου γέννησής της.

Υπό τα δεδομένα αυτά, κατά τις διατάξεις των άρθρων 173 και 1781 Α.Κ, για την ερμηνεία των διατάξεων της τελευταίας βουλήσεως του διαθέτη, αναζητείται μόνο η αληθινή βούλησή του χωρίς προσήλωση στις λέξεις και δεν έχουν εφαρμογή τα κριτήρια του άρθρου 200 Α.Κ. Αποσκοπείται δηλαδή η ανεύρεση της υποκειμενικής απόψεως του διαθέτη, χωρίς να ερευνάται η αντικειμενική έννοια της δηλώσεώς του (αυτή που θα αντιλαμβάνονταν οι τρίτοι κατά τη συναλλακτική καλή πίστη). Η κρίση αυτή του δικαστηρίου της ουσίας περί της αληθινής θέλησης του διαθέτη, ως κρίση περί τα πράγματα, δεν υπόκειται στον έλεγχο του Αρείου Πάγου. Τα παραπάνω εφαρμόζονται όταν, κατά την κρίση του δικαστηρίου, δεν προκύπτει από το περιεχόμενο της διαθήκης, η έννοια της δηλώσεως βουλήσεως είτε γιατί ο διαθέτης δεν εκφράστηκε σαφώς είτε γιατί εκφράστηκε ατελώς ή γιατί δεν μπορούσε με τα υπάρχοντα κατά το χρόνο της σύνταξης της διαθήκης δεδομένα να προβλέψει την πορεία. Στις περιπτώσεις αυτές συγχωρείται, για άρση της ασάφειας ή του κενού ή της ατέλειας της δηλώσεως, που μπορεί να γίνει και με προσφυγή σε στοιχεία που βρίσκονται έξω από τη διαθήκη, εφόσον βοηθούν στη διασάφηση της έννοιας της, και με τη διάταξη ακόμη και μαρτυρικών αποδείξεων, να αναζητηθεί η αληθής βούληση, με το δεδομένο πάντως ότι, σε κάθε περίπτωση, η βούληση του διαθέτη, πρέπει, να περιέχεται, έστω και με την πιο πάνω ερμηνευτική συμπλήρωσή της, στο περιεχόμενο της διαθήκης (πρβλ ΑΠ 339/1999 αδημ.).

Στα πλαίσια αυτά το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος Στεφάνου Αθανασίου Κοτσιάνου και Καίτης Στεφάνου Κοτσιάνου κατά τη συνεδρίασή του την 14-10-2020 ομόφωνα αποφάσισε σχετικά με την πλήρωση της προυπόθεσης του τόπου γέννησης για την επιλογή των υποψηφίων και του τρόπου με τον οποίο αυτός προκύπτει βάσει των προσκομιζομένων πιστοποιητικών, γεγονός που οδηγεί κάθε έτος σε αποκλεισμό υποψηφίων, άρα γεννάται ζήτημα μη εκπλήρωσης του σκοπού του διαθέτη, να γίνει παραπομπή στο αρμόδιο δικαστήριο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 2 και 3 του Ν. 4182/2013 και να προστεθεί στο άρθρο 2 του ΠΔ (ΦΕΚ 1492/4-5-2012) στον σκοπό του ιδρύματος αμέσως μετά τη φράση «που έχουν γεννηθεί» η φράση «στη Χαλκιδική ή σε όμορο Νομό» και συνακόλουθα δε και το άρθρο 11 παρ. 1 εδαφ. α να έχει ως εξής : «1. Δικαίωμα υποτροφίας

έχουν οι μαθητές των Γυμνασίων και Λυκείων της Χαλκιδικής που έχουν γεννηθεί στη Χαλκιδική ή σε όμορο νομό και κατοικούν στη Χαλκιδική και κατάγονται από τον Πολύγυρο κατ' αρχήν και έπειτα από τη Χαλκιδική γενικότερα».

Με την παραπάνω συμπλήρωση και τροποποίηση του σκοπού δεν παραβιάζεται η βιούληση του διαθέτη όπως αυτή αναγράφεται επί λέξει στην από 10-12-1986 ιδιόγραφη διαθήκη του που δημοσιεύθηκε με το υπ' αριθμόν 29/22-2-1989 πρακτικό συνεδρίασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής, διότι δεν μπορούσε να προβλέψει με τα υπάρχοντα δεδομένα κατά τον χρόνο σύνταξης της διαθήκης την πορεία των πραγμάτων, ήτοι ότι η συντριπτική πλειοψηφία των παιδιών γεννιούνται πλέον σε δημόσια και ιδιωτικά μαιευτήρια του όμορου Νομού της Θεσσαλονίκης, λόγω προτεραιοτήτων που έθεσε η Πολιτεία για τις προδιαγραφές και τη στελέχωση που πρέπει να τηρούν πλέον οι μαιευτικές κλινικές. Ενόψει των δεδομένων αυτών συντρέχει νόμιμη περίπτωση αντίστοιχης ερμηνείας της διαθήκης του αποβιώσαντος διαθέτη προκειμένου μετά ταύτα δια της ερμηνείας αυτής να καταστεί νόμω εφικτή η τροποποίηση του σκοπού του «Ιδρύματος Στεφάνου Αθανασίου Κοτσιάνου και Καίτης Στεφάνου Κοτσιάνου» αφού προηγηθεί από το Δικαστήριο Σας ως και ζητείται η ερμηνεία της προαναφερθείσας διάταξης τελευταίας βιούλησης του διαθέτη Στεφάνου Κοτσιάνου του Αθανασίου, κρινομένου ότι δεν είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος της η θέληση του διαθέτη, η οποία μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με την ζητούμενη τροποποίηση των ως άνω δύο διατάξεων του Οργανισμού του Κοινωφελούς Ιδρύματος ήτοι του άρθρου 2 και 11 παρ. 1εδαφ. α, που αντιστοιχεί στην καταγραφείσα στην ως άνω από 10-12-1986 ιδιόγραφη διαθήκη του διαθέτη Στέφανου Κοτσιάνου του Αθανασίου.

NOMIKO MEROS

Όταν με διαθήκη ή άλλη πράξη διατίθενται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομιά, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ κοινωφελών σκοπών, η επίτευξη των τελευταίων μπορεί να επιδιώκεται, είτε με τη σύσταση αυτοτελούς ιδρύματος, στο νομικό πρόσωπο του οποίου περιέρχεται η καταλειφθείσα περιουσία, κατ'

άρθρο 50 παρ. 1 του Ν. 4182/2013 [Φ.Ε.Κ. Α` 185/10-9-2013-«Κώδικας κοινωφελών περιουσιών, σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις»], είτε με τη μεταβίβαση της περιουσίας αυτής σε υφιστάμενο νομικό πρόσωπο με τον όρο της εκπληρώσεως από αυτό του ταχθέντος κοινωφελούς σκοπού, κατά την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, οπότε πρόκειται για «κεφάλαιο αυτοτελούς διαχειρίσεως» και η αφιερουμένη περιουσία αποτελεί ιδιαίτερη περιουσιακή ομάδα, (άρθρα 1. 82 Ν. 4182/2013). Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 109 παρ. 1 του Συντάγματος, δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων διαθήκης, κωδικέλλου ή δωρεάς, ως προς τις διατάξεις τους υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού. Η συνταγματική αυτή διάταξη αποβλέπει στην προστασία και κατοχύρωση της θέλησης των διαθετών και των δωρητών, εναντίον των πράξεων της πολιτείας ακόμη και αυτών, που έχουν νομοθετικό περιεχόμενο, αφού σύμφωνα με αυτή δεν επιτρέπεται, κατ' αρχήν η μεταβολή σκοπού, όχι μόνο με διατάγματα, αλλά ούτε και με νόμο (ΟΛΑΠ 1241/1979 ΝοΒ 28/709, ΑΠ 1547/2010 δημοσίευση ΝΟΜΟΣ). Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου αυτού του Συντάγματος, η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση για τον ίδιο ή άλλο κοινωφελή σκοπό, εκεί

νου, που καταλείφθηκε ή δωρήθηκε στην περιοχή, που καθόρισε ο διαθέτης ή ο δωρητής ή στην ευρύτερη της περιφέρεια, όταν βεβαιωθεί, με δικαστική απόφαση ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή, δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου της καθώς και αν μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα, με την μεταβολή της εκμετάλλευσης, όπως νόμος ορίζει. Κατά το άρθρο 10 § (5 1, 2, 3 και 4 του ως άνω Ν. 4182/2013, εκτελεστικού νόμου, κατά το άρθρο 109 παρ. 2 Συντάγματος, περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωφελών σκοπών αξιοποιούνται κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή, τόσο των κοινωφελών σκοπών, όσο και του τρόπου και των όρων διαχείρισης της περιουσίας καθώς και των ορισμών για τον τρόπο διοίκησής της (παρ. 1). Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, επιλύεται, η αμφιβολία ή αμφισβήτηση από το αρμόδιο, κατ' άρθρο 825 του Κ.Πολ.Δ., δικαστήριο, με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, ήτοι των άρθρων 741-781 Κ.Πολ.Δ. (παρ. 2). Το ίδιο δικαστήριο του άρθρου

825Κ.Πολ.Δ. αποφαίνεται επίσης, κατά την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, επί του εάν η βούληση του διαθέτη ή δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτέ λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της και καθορίζει τον τρόπο της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας καθώς και το σκοπό και την περιοχή, για την οποία πρέπει αυτή να διατεθεί (παρ. 3). Η αίτηση προς το δικαστήριο για την έκδοση δικαστικής αποφάσεως με το ως άνω περιεχόμενο υποβάλλεται (και) από κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που έχει έννομο συμφέρον και, επί ποινή απαραδέκτου της συζητήσεώς της, κοινοποιείται στην αρμόδια Αρχή (παρ. 4). Η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 4182/2013 ορίζει, ως «κοινωφελή περιουσία», το σύνολο των περιουσιακών στοιχείων, που διατίθενται με κληρονομιά, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ του Δημοσίου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή για κοινωφελή σκοπό. Ως «κοινωφελής περιουσία» νοείται επίσης και το νομικό πρόσωπο, που τα διαχειρίζεται και εκπροσωπεί, εφόσον υπάρχει. Οι όροι «κοινωφελής περιουσία», «περιουσία» και «εθνικό κληροδότημα» ταυτίζονται. Η διάταξη της παρ. 3 του ίδιου άρθρου του νόμου αυτού ορίζει ότι «κοινωφελής σκοπός» νοείται κάθε εθνικός, θρησκευτικός, φιλανθρωπικός, εκπαιδευτικός, πολιτιστικός, και γενικά επωφελής για την κοινωνία, εν όλω ή εν μέρει, σκοπός. Η διάταξη της παρ. 4 του ίδιου άρθρου του αυτού νόμου ορίζει ότι, «αρμόδια αρχή» είναι ο Υπουργός Οικονομικών και ο Γενικός Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, οι οποίοι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του νόμου αυτού ασκούν τις αρμοδιότητές τους, δια των οικείων Διευθύνσεων. Η αρμοδιότητα του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ορίζεται στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 4182/2013 και η αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομικών ορίζεται στις διατάξεις της παρ. 4 του ίδιου άρθρου του αυτού νόμου. Κατ'εξαίρεση, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4 περ. γ' του Ν. 4182/2013, «αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομικών υφίσταται για την εκκαθάριση και εποπτεία των κοινωφελών περιουσιών, που έχουν τα κύρια περιουσιακά στοιχεία στην αλλοδαπή ή ο σκοπός τους εκτελείται. κατά κύριο λόγο , σε αυτή» (αλλοδαπή). Συνεπώς, για κοινωφελή περιουσία, ο σκοπός της οποίας εκτελείται ή πρόκειται να εκτελεστεί στην αλλοδαπή, κατ' άρθρο 2 παρ. 4 περ. γ' του Ν. 4182/2013, αποκλειστικά αρμόδια εποπτεύουσα αρχή είναι ο Υπουργός Οικονομικών προς τον οποίο

και μόνον κοινοποιείται η αίτηση μεταβολής του σκοπού της κοινωφελούς περιουσίας, επειδή ο αρχικά ορισθείς, από το διαθέτη ή το δωρητή ή το Δικαστήριο του άρθρου 825 τουΚ.Πολ.Δ., κοινωφελής της σκοπός κατέστη ανέφικτος και δεν μπορεί πλέον να πραγματοποιηθεί και, για το λόγο αυτό, ζητείται η μεταβολή της εκμετάλλευσης και του σκοπού της, για τον οποίο πρέπει να διατεθεί η κοινωφελής αυτή περιουσία, ως «κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης». Εξάλλου, κατ' άρθρο 825 τουΚ.Πολ.Δ., όπως αυτό τροποποιήθηκε από την παρ. 3 του άρθρου 77 του ως άνω Ν. 4182/2013, κάθε αμφιβολία ή αμφισβήτηση για την ερμηνεία διαθήκης ή άλλης πράξης, με την οποία διαθέτονται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομιά, κληροδοσία, ή δωρεά υπέρ του κράτους ή κοινωφελών σκοπών, εφόσον αναφέρεται στον τρόπο της εκκαθάρισης και γενικά της διαχείρισης και της εκτέλεσης της περιουσίας που έχει διατεθεί για το κράτος ή για κοινωφελή σκοπό, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Εφετείου της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία. Αν η κοινωφελής περιουσία υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργού Οικονομικών, αρμόδιο είναι το Εφετείο Αθηνών (ΑΠ 2013/2014, ΕφΠειρ 312/2015, ΕφΘεσ 1309/2014, δημοσίευση ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω, κατ' άρθρο 778 τουΚ.Πολ.Δ., αν στις υποθέσεις, που αναφέρονται στο άρθρο 739 του ίδιου Κώδικα, γίνει δεκτή ή απορριφθεί, με οριστική απόφαση, αίτηση, δεν είναι δυνατόν να συζητηθεί νέα αίτηση των διαδίκων για το ίδιο αντικείμενο, κατά την διαδικασία των άρθρων 741 έως 781 τουΚ.Πολ.Δ. Από τη διάταξη αυτή, με την οποία καθιερώνεται η δεσμευτικότητα των αποφάσεων, που εκδίδονται κατά την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας και που προσομοιάζει με την αρνητική λειτουργία του ουσιαστικού δεδικασμένου, που απορρέει από αποφάσεις, που εκδίδονται κατά την αμφισβητούμενη δικαιοδοσία, προκύπτει ότι η δεσμευτικότητα αυτή υπάρχει, όταν πρόκειται για το ίδιο αντικείμενο, ήτοι όταν προβάλλεται το ίδιο αίτημα, βάσει των ίδιων πραγματικών γεγονότων, όχι, όμως, και όταν υπάρχει μεταβολή αυτών διότι στην περίπτωση αυτή, δεν υπάρχει ταυτότητα αντικειμένου μεταξύ των δύο αιτήσεων, δηλαδή μεταξύ της προγενέστερης και της μεταγενέστερης, με το ίδιο αίτημα, αιτήσεως (βλ. ΕφΠατρ 9/2017 Ελληνη 2017/499, ΕφΑΘ 144/2006 ΧρΙΔ 2006/336).

Στην προκείμενη περίπτωση με την ζητούμενη τροποποίηση – αναδιατύπωση του σκοπού του ιδρύματος άρθρο 2 και της επιλογής και

ανακήρυξης υποτρόφων άρθρο 11 παρ. 1 εδ. α', του οργανισμού του ιδρύματος αξιοποιείται επωφελέστερα η περιουσία του διαθέτη που κατέλειπε στον Πολύγυρο Χαλκιδικής με τρόπο ο οποίος ανταποκρίνεται στη βούληση του διαθέτη, δηλαδή στην προαγωγή κοινωνικού σκοπού σύμφωνου προς τις ανάγκες της παρούσας χρονικής στιγμής και την κείμενη νομοθεσία και είναι βέβαιο ότι ο διαθέτης θα συμφωνούσε απόλυτα με την αναδιατύπωση αυτή αν γνώριζε τις διαμορφωθείσες συνθήκες.

Επειδή το Δικαστήριο Σας ως αρμόδιο, δυνάμει του άρθρου 10 του Ν. 4182/2013 σε συνδυασμό με το αρ. 825 ΚΠολΔ και το αρ. 109 παρ. 2 του Συντάγματος μπορεί να τροποποιήσει – αναδιατυπώσει την παραπάνω βούληση του διαθέτη, όπως αυτή διατυπώθηκε στην από 10-12-1986 ιδιόγραφη διαθήκη, η οποία δημοσιεύθηκε με το υπ' αριθμόν 29/22-2-1989 πρακτικό συνεδρίασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής, με την οποία συστάθηκε το Ιδρυμα με την επωνυμία «Ιδρυμα Στεφάνου Αθανασίου Κοτσιάνου και Καίτης Στεφάνου Κοτσιάνου» ως προς τον σκοπό τροποποιώντας το άρθρο 2 ως εξής : Σκοπός του ιδρύματος είναι η οικονομική ενίσχυση υπό μορφή βραβείων ή με τη χορήγηση υποτροφιών στους καταγόμενους κατ' αρχήν από τον Πολύγυρο και έπειτα από τη Χαλκιδική μαθητών των Γυμνασίων και Λυκείων Χαλκιδικής που έχουν γεννηθεί στη Χαλκιδική ή σε όμορο Νομό και κατοικούν στη Χαλκιδική και διακρίνονται για την κοσμιοτάτη διαγωγή τους και τις καλές επιδόσεις τους στα μαθήματα, οι οποίες θα αποδεικνύονται από τον βαθμό του ενδεικτικού ή του απολυτηρίου τους, έχουν δε ανάγκη λόγω οικονομικής αδυναμίας, αυτής της ενίσχυσης για την ολοκλήρωση των σπουδών τους στη μέση και ανώτατη εκπαίδευση», συνακόλουθα δε και το άρθρο 11 παρ. 1 εδαφ. α' ως εξής : «1. Δικαίωμα υποτροφίας έχουν οι μαθητές των Γυμνασίων και Λυκείων της Χαλκιδικής που έχουν γεννηθεί στη Χαλκιδική ή σε όμορο νομόκαι κατοικούν στη Χαλκιδική και κατάγονται από τον Πολύγυρο κατ' αρχήν και έπειτα στη Χαλκιδική γενικότερα».

Επειδή η βούληση του διαθέτη δεν μπορεί να εκτελεσθεί με τις παρούσες συνθήκες όπως έχουν διαμορφωθεί ήτοι με την προυπόθεση οι δικαιούχοι βραβείων και υποτροφιών να έχουν γεννηθεί στη Χαλκιδική αλλά είναι εφικτή εάν συμπληρωθεί η φράση «στη Χαλκιδική ή σε όμορο Νομό».

Επειδή η υπό κρίση αίτησή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ερειδόμενη στις διατάξεις του άρθρου 109 του Συντάγματος καθώς και στο άρθρο 10 Ν. 4182/2013.

Επειδή έχουμε άμεσο συμφέρον στην υποβολή της υπό κρίση αίτησης.

Επειδή το Δικαστήριο Σας είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 825 ΚΠολΔ διότι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης, ως εποπτεύουσα Αρχή μας, εδρεύει στη Θεσσαλονίκη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΟΥΜΕ : Να γίνει δεκτή η επιδιδόμενη αίτησή μας ως νόμω και ουσία βάσιμη.

Να αναγνωρισθεί με απόφαση του Δικαστηρίου Σας, η βεβαίωση της βουλήσεως του αποβιώσαντος διαθέτη Στέφανου Κοτσιάνου του Αθανασίου, η οποία περιέχεται στην από 10-12-1986 ιδιόγραφη διαθήκη του που έχει δημοσιευθεί νομίμως ότι δεν είναι δυνατό να πραγματοποιηθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος της και η θέληση του διαθέτη μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με την τροποποίηση – συμπλήρωση των ακόλουθων διατάξεων των άρθρων 2 και 11 παρ. 1 εδαφ. α' του Οργανισμού διοίκησης και διαχείρισης του κοινωφελούς ιδρύματος με την επωνυμία «Ιδρυμα Στεφάνου Αθανασίου Κοτσιάνου και Καίτης Στεφάνου Κοτσιάνου».

Να διαταχθεί η τροποποίηση των ως άνω διατάξεων ως ακολούθως :

Ειδικότερα ως προς το άρθρο 2 του Οργανισμού του ιδρύματος ζητείται η τροποποίηση – αναδιατύπωση του σκοπού αυτού κατά την από το Δικαστήριο Σας βεβαίωση της πληρέστερης ικανοποίησης της βούλησης του διαθέτη, ως ακολούθως :

«Σκοπός του ιδρύματος είναι η οικονομική ενίσχυση υπό μορφή βραβείων ή με τη χορήγηση υποτροφιών στους καταγόμενους κατ' αρχήν από τον Πολύγυρο και έπειτα από τη Χαλκιδική μαθητών των Γυμνασίων και Λυκείων Χαλκιδικής που έχουν γεννηθεί στη Χαλκιδική ή σε όμορο Νομό και κατοικούν

στη Χαλκιδική και διακρίνονται για την κοσμιωτάτη διαγωγή τους και τις καλές επιδόσεις τους στα μαθήματα, οι οποίες θα αποδεικνύονται από τον βαθμό του ενδεικτικού ή του απολυτηρίου τους, έχουν δε ανάγκη λόγω οικονομικής αδυναμίας, αυτής της ενίσχυσης για την ολοκλήρωση των σπουδών τους στη μέση και ανώτατη εκπαίδευση».

Περαιτέρω ειδικότερα ως προς το άρθρο 11 παρ. 1 εδαφ. α' του Οργανισμού του Ιδρύματος με την επωνυμία «Ιδρυμα Στεφάνου Αθανασίου Κοτσιάνου και Καίτης Στεφάνου Κοτσιάνου».

Ζητείται η τροποποίηση – αναδιατύπωση αυτού κατά την από το Δικαστήριο Σας βεβαίωση της πληρέστερης ικανοποίησης της βούλησης του διαθέτη, ως ακολούθως :

«Δικαίωμα υποτροφίας έχουν οι μαθητές των Γυμνασίων και Λυκείων της Χαλκιδικής που έχουν γεννηθεί στη Χαλκιδική ή σε όμορο νομόκαι κατοικούν στη Χαλκιδική και κατάγονται από τον Πολύγυρο κατ' αρχήν και έπειτα στη Χαλκιδική γενικότερα».

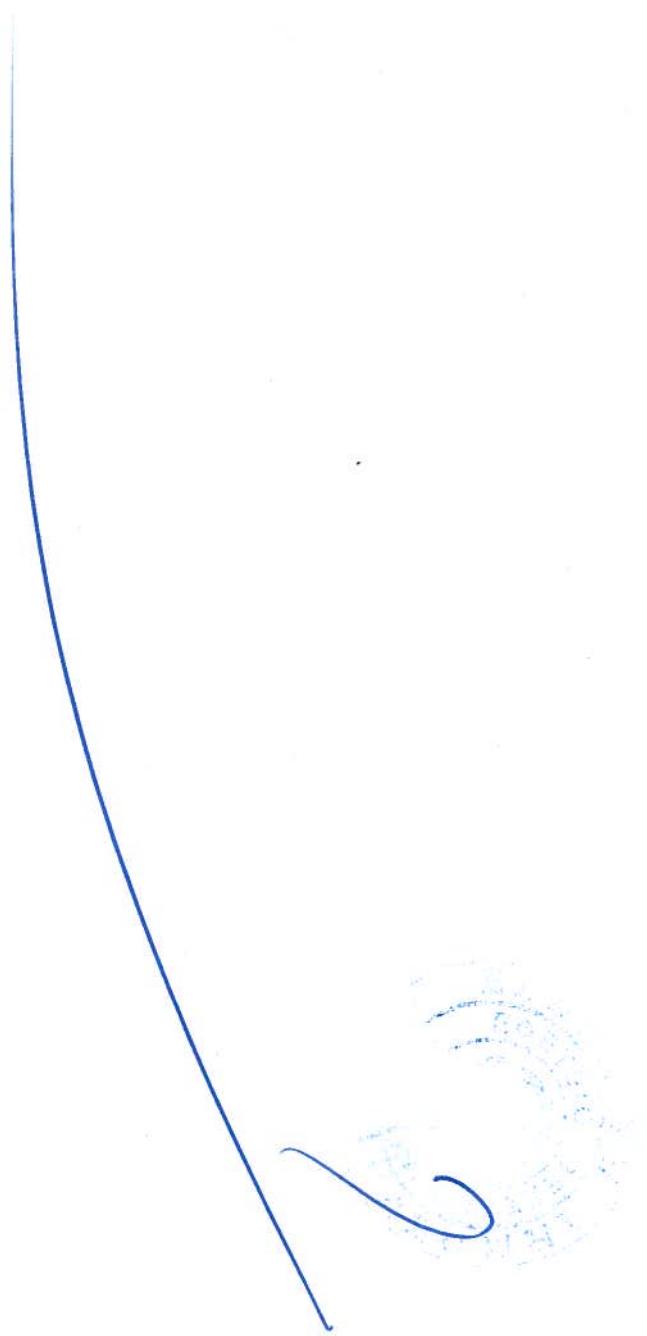
Να διαταχθούν μετά ταύτα τα νόμιμα.

Πολύγυρος, 5-2-2021

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Γ. ΠΡΑΣΣΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 112)
ΑΣΚΛΗΠΙΟΥ (έναντι ΚΤΕΛ)
ΠΟΛΥΓΥΡΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΤΗΛ.: 23710 24756 ΚΙΝ.: 6945 754823
E-mail: prassasdimitris@yahoo.gr ΔΟΥ: ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ

prassasdimitris@yahoo.gr





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΙΤΗΣΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 390/2021

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 355/2021

Στο ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ σήμερα την 09-02-2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 09:12 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΠΡΑΣΣΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ με ΑΜ: 000112 του Δ.Σ. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ με Α.Φ.Μ. 069527242 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΠΡΑΣΣΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΚΑΡΑΜΗΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Πινάκιο: Δ - Δ

με Αριθμό Πινακίου: 82

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 31-05-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 στο ακροατήριο του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στο 360, με τον όρο να κοινοποιηθεί το δικόγραφο αυτό στον Εισαγγελέα Εφετών.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 09-02-2021

Η Δικαστής

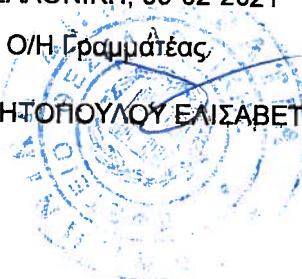
ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΟΥ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 09-02-2021

Ο/Η Γραμματέας

ΚΑΡΑΜΗΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ



ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΑΣΚΛΗΠΙΟΣ
ΠΟΛΥΓΥΡΟ
ΤΗΛ.: 23710 247
ΑΦΜ: 0000000000

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής καλείται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας και Θράκης που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη (Τάκη Οικονομίδη – Καθ. Ρωσσίδου 11), προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενη συγχρόνως να παραστεί όταν και όπου με την άνω πράξη ορίζεται.

Πολύγυρος, 11-2-2021

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Γ. ΠΡΑΣΣΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 112)
ΑΣΚΗΣΗ ΠΙΟΥ (έναντι ΚΤΕΛ)
ΠΟΛΥΓΥΡΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΤΗΛ. 23710 24756 ΚΙΝ.: 6945 754823
ΑΦΜ: 069597242 ΔΟΥ: ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ

e-mail: prassasdimitris@yahoo.gr

Σ. Γ. ΠΡΑ
γεναντ
χαλ
δού π
την π

