



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ  
ΝΟΜΟΥ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ  
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Βέροια 31 Μαΐου 2019

Αριθ. Πρωτ. 2790

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου & Αριάδνης 12  
Ταχ. Κώδ.: 59131 Βέροια  
Πληρ: Ελένη Πατέλια  
Τηλέφωνο: 2313-309679  
FAX: 2313-309916  
E-mail: [epatelia@damt.gov.gr](mailto:epatelia@damt.gov.gr)

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση προσφυγής του Δημητρίου Χαράλαμπου, κατά της αριθ.1528/30-01-2019 πράξης Δημάρχου Νάουσας.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**  
**ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις
  - α) των άρθρων 214, 227, 238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010) : *Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.*
  - β) του άρθρου 24 παρ. 1 του Π.Δ. 142/2010 (ΦΕΚ 235 Α/27-12-2010) : *Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης*
  - γ) των άρθρων 28 και 28Α του Ν. 4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α'/2015).
  - δ) της αριθ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250 ΥΟΔΔ/26-05-2017) απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, περί διορισμού Συντονιστή, στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης.
  - ε) Την αριθ. 35748/30-5-2017 (ΦΕΚ 1971/Β/7-6-2017) απόφαση Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων στις οργανικές μονάδες της υπηρεσίας και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή», στους προϊστάμενους αυτών.
  - ζ) την αριθ. 7666/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, αναφορικά με την εποπτεία των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α.
2. Την από 13-02-2019 (αρ. πρωτ. 1076) προσφυγή, του Δημητρίου Χαράλαμπου, κατά της αριθ.1528/30-01-2019 πράξης Δημάρχου Νάουσας, της οποίας ζητά την ακύρωσή της, για παράβαση της παρ.2 του άρθρου 15 του Ν.4483/2017 καθώς και για εσφαλμένη άλλως αντιφατική αιτιολογία δυσμενούς ατομικής πράξης.
3. Τα αριθ.1076/20-02-2019 και 2080/29-03-2019 έγγραφά μας προς τον Δήμο Νάουσας με τα οποία ζητήσαμε στοιχεία για την εν λόγω προσφυγή και τα αριθ. 4193/19-03-2019 (αριθ. 2080/21-03-2019 υπηρεσίας μας) και 5885/09-04-2019 (αριθ.2790/12-04-2019 υπηρεσίας μας) απαντητικά έγγραφα του Δήμου Νάουσας.

4. Τα οριζόμενα στο άρθρο 227 παρ.5 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν.4555/18: «5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.»

5. Με την παράγραφο 1 του άρθρου 227 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν.4555/18:

*«1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.»*

6. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 του Ν.3852/2010, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του Νόμου, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του ΚΔΚ (Ν.3463/2006).

7. Επειδή η ανωτέρω προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και μπορεί να εξετασθεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητά της διότι α) είναι εμπρόθεσμη, αφού κατατέθηκε στη Διεύθυνση Διοίκησης, στις 13-2-2019, δηλαδή εντός δεκαπέντε (15) από τις 30-1-2019, ημερομηνία έκδοσης της εν λόγω πράξης, β) ο προσφεύγων έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον και γ) η προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα και εφόσον δε, ο Δήμος Νάουσας, έστειλε απαντήσεις επί της προσφυγής την 21.03.19 και 12.04.19 η παρούσα εκδίδεται αρμοδίως κατά χρόνο, εφόσον δεν έχει παρέλθει η προθεσμία δύο (2) μηνών που θέτει το άρθρο 227§5 του ν. 3852/2010 από την περιέλευση των κρίσιμων για την εξέταση της προσφυγής στοιχείων που ζητήθηκαν από το Δήμο. Εξάλλου, η προθεσμία που τάσσεται από το όμοιο άρθρο 150 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων για να εξετασθεί η προσφυγή είναι μεν αποκλειστική, αρχίζει όμως από τη λήψη της πράξεως και των στοιχείων που προβλέπονται από τον νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υποθέσεως (βλ. ΣτΕ 1096/2015, 15/2014, 734/2011, 2115/2009, 2242/2008, 1530/2006, 637/2002, 174/2002, 2484/2001). Τέτοιο στοιχείο κρίσιμο μπορεί να αποτελεί το έγγραφο με τις απόψεις της αρμόδιας Υπηρεσίας, στην προκειμένη περίπτωση του Δήμου, εφόσον παρίσταται αναγκαίο να αποστείλει η Υπηρεσία αυτή ορισμένα στοιχεία, (απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Ημαθίας, γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου κ.λ.π.) ή να παράσχει διευκρινίσεις σε σχέση με το πραγματικό της υποθέσεως.

Επειδή ο Συντονιστής εξετάζει μόνο τους λόγους που προσβάλλονται με την προσφυγή και δεν ερευνά άλλους λόγους ακυρότητας της πράξης, οι οποίοι δεν προσβάλλονται από τον προσφεύγοντα.

Επειδή σύμφωνα με τον πρώτο ισχυρισμό του προσφεύγοντα, η αριθ.1528/30-01-2019 προσβαλλόμενη πράξη Δημάρχου Νάουσας, εκδόθηκε κατά παράβαση κατ' ουσίαν διάταξης νόμου και συγκεκριμένα του άρθρου 15 παρ.2 του 4483/17, «Θέματα λύσης επιχειρήσεων Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού», σε απάντηση της 24865/12-12-18 αίτησής του για την αναγνώριση των τίτλων σπουδών του και την τοποθέτησή του σε θέση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, διαμορφώνοντας αντίστοιχα τις νόμιμες αποδοχές του επικαλούμενος την 28/2018 απόφαση Ειρηνοδικείου Νάουσας.

Επειδή το Ειρηνοδικείο Νάουσας με την 28/2018 απόφαση του, κατόπιν αγωγής που κατέθεσε ο προσφεύγων στην υπό εκκαθάρισης δημοτικής επιχείρησης, με την επωνυμία «Εταιρία Τουριστικής Ανάπτυξης Δήμου Νάουσας Α.Ε. ΟΤΑ» και μετά από συζήτηση κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών, δέχεται την αγωγή και υποχρεώνει την εναγόμενη να καταβάλει το συνολικό ποσό με τον νόμιμο τόκο ενώ στο σκεπτικό της δικαστικής

απόφασης αναφέρεται ότι «καθόσον αίτημα της αγωγής δεν ήταν η μετάταξη του ενάγοντα σε άλλη ειδικότητα από αυτήν με την οποία έχει προσληφθεί, αλλά απλώς η αναγνώριση των τίτλων σπουδών του ως ΔΕ για την μισθολογική του αποκατάσταση».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ.2 α και β του 4483/17, Θέματα λύσης επιχειρήσεων Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

*«2.α. Σε περίπτωση λύσης ανώνυμης εταιρίας Ο.Τ.Α., αμιγούς επιχείρησης του π.δ. 410/1995, περιλαμβανομένων των ανωνύμων αναπτυξιακών εταιρειών πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, της οποίας ποσοστό τουλάχιστον 90% του μετοχικού της κεφαλαίου ανήκει στον οικείο ή τους οικείους φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή ενώσεις αυτών, το προσωπικό της με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου μπορεί να μεταφέρεται σε έναν εκ των οικείων Ο.Τ.Α., ένωση ή Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. με την ίδια σχέση εργασίας, με την απόφαση λύσης της εταιρίας ή με ειδική απόφαση του οικείου Δημοτικού, Περιφερειακού ή Διοικητικού Συμβουλίου, εφόσον τελούν υπό εκκαθάριση κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος ή λυθούν και τεθούν υπό εκκαθάριση μέχρι 31.10.2018. Ο χρόνος λύσης δεν μπορεί να είναι προγενέστερος της έναρξης ισχύος του ν. 3852/2010.*

*β. Το μεταφερόμενο προσωπικό κατατάσσεται σε προσωποπαγείς θέσεις, αντίστοιχες των τυπικών προσόντων του, με απόφαση του αρμοδίου προς διορισμό οργάνου, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, λαμβανομένης υπόψη της προϋπηρεσίας του για τη μισθολογική και βαθμολογική του κατάταξη.»*

Το γεγονός ότι ο Δήμος Νάουσας με την αριθ.142/28891/06-12-2017 απόφαση Δημάρχου Νάουσας (ΦΕΚ 1418/Γ' /29-12-2017) που εκδόθηκε σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις και μετά τη σύσταση προσωρινών προσωποπαγών θέσεων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στο Δήμο Νάουσας, έχει κατατάξει τον προσφεύγοντα στην θέση ΥΕ Εργατών καθαριότητας σύμφωνα με τα αντίστοιχα τυπικά του προσόντα, σε μεταφορά από την λυθείσα δημοτική επιχείρηση με την επωνυμία «Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης Δήμου Νάουσας Α.Ε. Ο.Τ.Α.».

Το γεγονός ότι ο προσφεύγων δεν άσκησε εμπρόθεσμα προσφυγή στην ανωτέρω απόφαση Δημάρχου, με την οποία κατατάχθηκε σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ.2 του 4483/17, «Θέματα λύσης επιχειρήσεων Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού» αλλά στρέφεται κατά της αριθ.1528/30-01-2019 πράξης Δημάρχου Νάουσας η οποία δεν εκδόθηκε σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, γεγονός το οποίο καθιστά αβάσιμο τον πρώτο ισχυρισμό του και θα πρέπει να ακυρωθεί.

Επειδή σύμφωνα με τον δεύτερο ισχυρισμό του προσφεύγοντα, η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κατά παράβαση της αρχής της αιτιολογίας και συγκεκριμένα εσφαλμένη άλλως αντιφατική αιτιολογία δυσμενούς ατομικής διοικητικής πράξης και ενώ ο Δήμος Νάουσας αναγνωρίζει την ύπαρξη των τίτλων σπουδών του στην κατηγορία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ), δεν τον τοποθετεί σύμφωνα με τον νόμο αφού διαπίστωσε ότι είναι αληθή και σύννομα τα δικαιολογητικά του.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ.1 και 2 του άρθρου 17 του Ν.2690/1999: *«1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.»*

Επειδή με την αριθ.1528/30-01-2019 προσβαλλόμενη πράξη Δημάρχου Νάουσας, ενημερώνεται ο προσφεύγων για την διαδικασία που προηγήθηκε για την πρόσληψή του στον Δήμο Νάουσας από την Δημοτική επιχείρηση, καθώς και ότι, σύμφωνα με την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου Δήμου Νάουσας, στο διατακτικό της 28/2018 απόφαση Ειρηνοδικείου Νάουσας, δεν αναγνωρίζεται η υπαγωγή του στην κατηγορία ΔΕ.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι υπάρχει σαφής, ειδική και επαρκής αιτιολογία και συγκεκριμένα, εκτενές ιστορικό αποφάσεων και βεβαιώσεων για την κατάταξή του στην θέση ΥΕ Εργατών καθαριότητας, καθώς και η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Νάουσας, όσο αφορά την 28/2018 απόφαση Ειρηνοδικείου Νάουσας που επικαλείται ο προσφεύγων στην αίτηση του, στην οποία αναφέρει ότι «η κατάθεση της αγωγής και η έκδοση

της παραπάνω απόφασης του ειρηνοδικείου Νάουσας ουδεμία επιρροή ασκεί στην αίτηση του Δημητρίου Χαράλαμπου για την κατάταξή του στη ΔΕ κατηγορία από την ΥΕ, καθότι στο διατακτικό της απόφασης δεν αναγνωρίζεται η υπαγωγή στην κατηγορία ΔΕ. Εξάλλου δεν ήτανε και αίτημα της αγωγής του».

Επίσης από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι με την αριθ.15815/10-08-2018 προηγούμενη αίτησή του προς τον Δήμο Νάουσας, ο προσφεύγων αιτήθηκε την μετάταξή του σε ανώτερη κατηγορία από ΥΕ εργατών καθαριότητας σε ΔΕ Ηλεκτρολόγων και με την 149/23-10-2018 απόφασή του, το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Ημαθίας γνωμοδότησε κατά της μετάταξης, επειδή για τους υπαλλήλους που μεταφέρονται από δημοτικές επιχειρήσεις στους Δήμους, οι χρονικοί περιορισμοί της διαιτίας και της οκταετίας από τον διορισμό που προβλέπουν οι ισχύουσες διατάξεις για την μετάταξή τους σε ανώτερη κατηγορία, υπολογίζονται από την ημερομηνία δημοσίευσης στο ΦΕΚ της απόφασης κατάταξης τους σε προσωποπαγείς θέσεις Ι.Δ.Α.Χ. χωρίς να προσμετράται η προϋπηρεσία τους στην επιχείρηση.(ΕΣ Τμ Ι πρ.154/11, ΕΣ Κλ. Τμ. Ι πρ.263/14, ΕΣ Κλ. Τμ. Ι πρ.59/16).

Το γεγονός ότι στην προσβαλλόμενη πράξη δεν γίνεται καμία αναφορά για κατάταξή του σε κατηγορία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ), αλλά μόνο για την κατάταξή του στην κατηγορία ΥΕ.

Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω η προσβαλλόμενη πράξη είναι επαρκώς αιτιολογημένη, επομένως και ο δεύτερος ισχυρισμός θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Ενόψει των ανωτέρω

### **Αποφασίζουμε**

Απορρίπτουμε την αριθ. 1076/13-02-2019 προσφυγή του Δημητρίου Χαράλαμπου, κατά της αριθ.1528/30-01-2019 πράξης του Δημάρχου Νάουσας ως αβάσιμη, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον, μπορεί να προσβάλει την απόφαση αυτή, εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίησή της, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων (Ν.3463/2006), η οποία εδρεύει στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Τ. Οικονομίδα & Καθ. Ρωσσιδίου 11 – Τ.Κ. 54008 Θεσσαλονίκη).

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ  
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ  
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

#### **Κοινοποίηση:**

1. Δήμο Νάουσας
2. Δημητρίου Χαράλαμπου  
Γ. Βουτήρα 23  
Νάουσα

ΗΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ

#### **Εσωτ. Διανομή:**

Τμήμα Δ – Ο Ν. Ημαθίας

Η ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ	Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
Ε.ΠΑΤΕΛΙΑ	Γ. ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ	Α. ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ

