



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΕΒΡΟΥ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αλεξανδρούπολη, 07 /11 /2022

Αριθμ. Πρωτ. : 238951

Ταχ. Δ/ση: Λεωφ. Δημοκρατίας 338B  
Τ. Κ.: 681 31, Αλεξανδρούπολη  
Πληροφορίες: Εύη Κεραμέα  
Τηλέφωνο: 2313 309931  
e-mail: [eviker@damt.gov.gr](mailto:eviker@damt.gov.gr)

**ΠΡΟΣ :1. κ. Καλτσουκαλά Δημήτρα  
(με αποδεικτικό παραλαβής)**

**2. Κέντρο Κοιν. Προστασίας,  
Αλληλεγγύης, Παιδείας και  
Περιβάλλοντος «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ»  
Δήμου Αλεξανδρούπολης  
( με αποδεικτικό παραλαβής)**

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση προσφυγής της κ. Καλτσουκαλά Δημήτρας, μόνιμης υπαλλήλου ΠΕ Διοικητικού του ΝΠΔΔ Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας, Αλληλεγγύης, Παιδείας και Περιβάλλοντος «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης κατά των υπ' αριθμ. πρωτ. 5828/30.08.2022 και 5836/31.08.2022 Εγγράφων - Πράξεων του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ**

**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214, 227, 230, 238 και 280 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α' /07.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
2. Τις διατάξεις των άρθρων 108, 109, 117 και 131 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/ Α' /19.07.2018) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι' - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις».
3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΦΕΚ 235/Α' /27-12-2010).

4. Τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης».
5. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28 Α του Ν. 4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α/ 2015) καθώς και την αριθ.14138/15-5-2017 (ΦΕΚ 250/τ.Υ.Ο.Δ.Δ/26-5-2017 ΑΔΑ: ΩΩ09465ΧΘ7-ΗΜΞ) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών για το διορισμό του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ.
6. Την από 30/08/2022 αίτηση της κ. Καλτσουκαλά προς την Υπηρεσία της με θέμα «χορήγηση άδειας ειδικού σκοπού», με συνημμένο το αριθμ. ΔΙΔΑΔ/ Φ.64/714/21452/28.12.2021 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ.
7. Το αριθ. πρωτ. 5828/30.08.2022 έγγραφο-απάντηση με θέμα «Απάντηση σχετικά με τη χορήγηση άδειας ειδικού σκοπού» του Προέδρου του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξ/πολης.
8. Την από 31/08/2022 αίτηση θεραπείας της κ. Καλτσουκαλά για τη μη χορήγηση άδειας ειδικού σκοπού.
9. Το αριθμ. πρωτ. 5836/31.08.2022 έγγραφο-απάντηση με θέμα «Απάντηση σε αίτηση θεραπείας» του Προέδρου του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξ/πολης .
10. Την από 11/09/2022 αίτηση θεραπείας της Καλτσουκαλά Δήμητρας προς την Υπηρεσία της (με γνωστοποίηση της εγκυκλίου ΥΠΕΣ προς επίρρωση αίτησης θεραπείας) κατά της άρνησης χορήγησης άδειας ειδικού σκοπού.
11. Την από 13/09/2022 ιεραρχική προσφυγή της κ. Καλτσουκαλά Δήμητρας, μόνιμης υπαλλήλου ΠΕ Διοικητικού του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης (αριθμ. πρωτ. 212738/14.09.2022) κατά των αριθ. πρωτ. 5828/30.08.2022 & 5836/31.08.2022 Πράξεων του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης.
12. Το αριθμ. 213331/15.09.2022 έγγραφό μας, με το οποίο ζητήθηκαν από το ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης τα στοιχεία του φακέλου και οι απόψεις του, για την εξέταση της παραπάνω προσφυγής.
13. Το αριθμ. 6404/19.09.2022 έγγραφο του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης περί παροχής των ζητηθέντων στοιχείων, το οποίο παραλήφθηκε από την Υπηρεσία μας στις 20/09/2022 με αριθμό πρωτοκόλλου 215347 με τα συνημμένα σχετικά.

14. Την αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/205/οικ.6325/18.04.2022 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. με θέμα «Μέτρα και ρυθμίσεις στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού(76η ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ)».
15. Την αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/214/οικ.14466/14.09.2022 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. με θέμα «Μέτρα και ρυθμίσεις στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού(79η ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ)».
16. Τις διατάξεις του άρθρου 66 του ν.4886/22 (ΦΕΚ Α12/2022).

**Επειδή,** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν. 4555/2018 (Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας - Αντικατάσταση του άρθρου 227 του ν.3852/2010) «1.Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2...3... 4... 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

**Εξάλλου,** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 131 του Ν. 4555/18 (Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010) ορίζεται ότι: «1.Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225 έως 227 ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α'114), οι οποίες ανήκουν στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση...».

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή

ορίζεται στο άρθρο 214 του ν.3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

**Επειδή**, κατά την Α.Π. 11/7666/07-02-2007 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, όπως ισχύει, σε περίπτωση υποβολής προσφυγής, ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (σελ. 15).

**Επειδή**, προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: (ί) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ίί) η προθεσμία και (ίίί) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή**, κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 1002/2007) και του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΕΣ), το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου (προσφυγής) και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον, η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985). Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη, είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο, με

το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

**Επειδή,** το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας προσδιορίζεται με ορισμένο και συγκεκριμένο τρόπο, είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, καθώς τα αριθμ. πρωτ. 5828/30.08.2022 και 5836/31.08.2022 έγγραφα-πράξεις του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης απευθύνονται άμεσα και προσωπικά στην προσφεύγουσα που υφίσταται βλάβη στα δικαιώματα και έννομα συμφέροντά της από τη μη χορήγηση άδειας ειδικού σκοπού. Το έννομο συμφέρον υφίσταται και κατά το χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης και κατά το χρόνο άσκησης της κρινόμενης προσφυγής, αλλά και το χρόνο κρίσης αυτής.

**Επειδή,** τα προσβαλλόμενα υπ' αριθμ. 5828 και 5836 έγγραφα - πράξεις του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης εκδόθηκαν στις 30.08.2022 και 31.08.2022 αντίστοιχα, η δε προσφυγή της κ. Καλτσουκαλά Δήμητρας, υπαλλήλου του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» του Δήμου Αλεξανδρούπολης, εστάλη στην Υπηρεσία μας ηλεκτρονικά στις 13.09.2022 στις 3.53 μ.μ., πρωτοκολλήθηκε στις 14/09/2022 κι έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 212738 από την Υπηρεσία μας, επομένως η υπό κρίση προσφυγή έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα, εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Καλλικράτης).

**Επειδή,** η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

**Επειδή,** με την υπό κρίση ειδική διοικητική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση, άλλως την εξαφάνιση, άλλως την τροποποίηση, άλλως την ανάκληση των αριθμ. πρωτ. 5828/30.08.2022 και 5836/31.08.2022 πράξεων του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης, διότι υποστηρίζει ότι α) παραβιάζεται κατ' ουσίαν διάταξη νόμου και συγκεκριμένα η διάταξη της παρ.8 του άρθρου 5 της από 11.03.2020 Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του»(ΦΕΚ 55/Α/2020), β) συνιστούν πλημμελή εφαρμογή του νόμου - κακή χρήση της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης και γ)

παραβιάζουν την αρχή της χρηστής διοίκησης του διοικούμενου και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου.

**Ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής: παραβίαση κατ' ουσίαν διάταξης νόμου**

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 5 της από 11.03.2020 Π.Ν.Π., όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 36 του Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ 197/Α/12.10.2020) «Οι υπάλληλοι της παρ. 1 που έχουν τέκνα ΑΜΕΑ, ανεξαρτήτως της ηλικίας των τέκνων αυτών, στα οποία λόγω υποκείμενου νοσήματος απαγορεύεται η προσέλευσή τους σε δομές παροχής υπηρεσιών ανοιχτής φροντίδας, δύνανται, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρ. 3 να κάνουν χρήση της άδειας ειδικού σκοπού της παρ. 1 ή της διευκόλυνσης της παρ. 4 ή της διευκόλυνσης των περ. α' και β' του άρθρου 5Α της παρούσης. Τα προβλεπόμενα στο προηγούμενο εδάφιο ισχύουν και σε περίπτωση αναστολής λειτουργίας των δομών παροχής υπηρεσιών ανοιχτής φροντίδας».

Επειδή, σύμφωνα με την αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/205/οικ.6325-18.04.2022 76η Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. παρ.Α2 αναφέρεται «Όσον αφορά τη στελέχωση των υπηρεσιών του Δημοσίου επισημαίνεται ότι οι δημόσιες υπηρεσίες τελούν εφεξής σε πλήρη λειτουργία με αυτοπρόσωπη παρουσία όλου του προσωπικού, συμπεριλαμβανομένων των υπαλλήλων που ανήκουν στις ομάδες αυξημένου κινδύνου. ...».

Επειδή, σύμφωνα με την αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/214/οικ.14466-14.09.2022 79<sup>η</sup> Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. παρ. Α2 :ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ αναφέρεται «Υπευθυμίζεται ότι όσον αφορά τη στελέχωση των υπηρεσιών του Δημοσίου οι δημόσιες υπηρεσίες τελούν εφεξής σε πλήρη λειτουργία με αυτοπρόσωπη παρουσία όλου του προσωπικού συμπεριλαμβανομένων των υπαλλήλων που ανήκουν στις ομάδες αυξημένου κινδύνου. ...».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 1 και 2 του ν. 4886/2022 (ΦΕΚ Α12): Διευκολύνσεις σε υπαλλήλους γονείς τέκνων νοσούντων με COVID-19 :«1. Στο άρθρο 5<sup>Α</sup> της από 11.03.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α'55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4682/2020 (Α'76), προστίθενται

παρ.4 και 5 ως εξής: .... 2. Το παρόν ισχύει έως τις 15.04.2022. Η ισχύς του δύναται να παρατείνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών.».

**Επειδή**, με το αριθμ. 5836/31.08.2022 έγγραφό του το ΝΠΔΔ «Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας- Αλληλεγγύης, Παιδείας και Περιβάλλοντος» βεβαιώνει τις προϋποθέσεις συμμόρφωσής του προς τα διαλαμβανόμενα στην αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/214/οικ.14466-14.09.2022 79<sup>η</sup> Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. αποσκοπώντας, ταυτόχρονα, και στη μη δυσλειτουργία της υπηρεσίας, αιτιολογημένα αρνήθηκε τη χορήγηση της άδειας ειδικού σκοπού στην προσφεύγουσα.

**Συνεπώς ο 1<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.**

**Ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής: πλημμελής εφαρμογή του νόμου**

**Επειδή**, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν παραπάνω στο σκεπτικό του α' λόγου της προσφυγής, το Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας, Αλληλεγγύης, Παιδείας και Περιβάλλοντος Δήμου Αλεξανδρούπολης «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» ορθώς εφάρμοσε τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 1 και 2 του ν. 4886/2022 (ΦΕΚ Α12) και τις Εγκυκλίους του ΥΠ.ΕΣ. αριθμ. 76 και 79, σύμφωνα με τις οποίες η προσφεύγουσα δεν δικαιούται χορήγηση άδειας ειδικού σκοπού και απέρριψε τα έγγραφα ή τις αιτήσεις της προσφεύγουσας. Επομένως, δεν υφίσταται πλημμελής εφαρμογή του νόμου.

**Συνεπώς ο 2<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.**

**Ως προς τον τρίτο λόγο της προσφυγής: παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης του διοικούμενου και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου.**

**Επειδή**, η αρχή της χρηστής διοίκησης υποχρεώνει τα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους με βάση το περί δικαίου αίσθημά τους, με αναλογικότητα και επιείκεια και στο πλαίσιο της αρχής της νομιμότητας της δημόσιας διοίκησης. Σύμφωνα με την αρχή αυτή, η δημόσια διοίκηση οφείλει να διευκολύνει τους διοικούμενους να προστατεύουν τα συμφέροντά τους και να απολαμβάνουν τα δικαιώματά τους. Από τη συνταγματική προστασία της

προσωπικότητας (άρθρο 5 §1 Σ), την αρχή του κράτους δικαίου και την αρχή της ασφάλειας του δικαίου απορρέει η δικαιολογημένη (ή προστατευόμενη) εμπιστοσύνη του διοικούμενου. Στο πλαίσιο της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του, ο διοικούμενος αναμένει εύλογα τη διατήρηση της σταθερότητας και προβλεψιμότητας των πραγματικών και νομικών καταστάσεων που έχουν διαμορφωθεί από το νομοθέτη, ούτως ώστε να αξιώνει την μη αιφνίδια και απρόβλεπτη μεταβολή τους. Ωστόσο, επειδή η απόλυτη προστασία της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου θα οδηγούσε τη δράση της δημόσιας διοίκησης σε αγκυλώσεις και θα περιόριζε την ανάγκη προσαρμογής της δράσης της στις μεταβαλλόμενες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες, γίνεται δεκτό ότι η δικαιολογημένη εμπιστοσύνη του διοικούμενου είναι δυνατόν να καμφθεί, εφόσον τηρούνται μια σειρά από αναγκαίες εγγυήσεις. Κατ' ακολουθία, γίνεται δεκτό ότι η συμμόρφωση της διοίκησης σε συνταγματική επιταγή (ως εν προκειμένω στην αρχή της νομιμότητας) αποκλείει την παράβαση της αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου (Ε. Σπηλιωτόπουλος Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος ΙΙ, 15η Έκδοση, σελ.149, παραπομπή σε ΣτΕ 3149/2006).

**Επειδή**, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης και τις προσβαλλόμενες πράξεις, λαμβάνοντας υπόψη και όσα έχουν γίνει δεκτά ανωτέρω, το ΝΠΔΔ Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας, Αλληλεγγύης, Παιδείας και Περιβάλλοντος Δήμου Αλεξανδρούπολης «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» έχει απαντήσει άμεσα σε όλες τις αιτήσεις της προσφεύγουσας μέσα στα πλαίσια του νόμου για την ανάγκη εύρυθμης λειτουργίας του και συνεπώς λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, προκύπτει ότι δεν παραβιάστηκαν οι αρχές της χρηστής Διοίκησης, της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και συνέπεια των αρχών αυτών και της καλής πίστης, δεδομένου ότι αναφέρονται σε αυτές οι εφαρμοστέοι κανόνες δικαίου και η ύπαρξη των βασικών εκείνων στοιχείων αιτιολόγησης και διαπίστωσης της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή τους.

**Επειδή**, επομένως, αφενός προκύπτει η αιτιολογία των προσβαλλόμενων εγγράφων - πράξεων, καθώς εμφανίζονται οι σκέψεις του οργάνου που οδήγησαν στην έκδοσή τους και η εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, οι διατάξεις που διέπουν την παρούσα περίπτωση και το ιστορικό της υπόθεσης και αφετέρου ότι δεν παραβιάστηκαν από το ΝΠΔΔ Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας,



Αλληλεγγύης, Παιδείας και Περιβάλλοντος Δήμου Αλεξανδρούπολης «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» οι αρχές της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, καθόσον ενήργησε σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Συνεπώς ο 3<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Εν όψει των ανωτέρω,

#### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε**

Απορρίπτουμε την από 13/09/2022 προσφυγή της κ. Καλτσουκαλά Δήμητρας, μόνιμης υπαλλήλου ΠΕ Διοικητικού του ΝΠΔΔ Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας, Αλληλεγγύης, Παιδείας και Περιβάλλοντος «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης (αριθμ. πρωτ. 212738/14.09.2022) κατά των υπ' αριθμ. πρωτ. 5828/30.08.2022 και 5836/31.08.2022 Εγγράφων - Πράξεων του ΝΠΔΔ «ΠΟΛΥΚΟΙΝΩΝΙΚΟ» Δήμου Αλεξανδρούπολης, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν.3463/06 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ίδιου ως άνω νόμου εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ**  
**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**  
**ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

**ΔΡ. ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΣΑΒΒΑΣ**